



**BANDO PER IL RECLUTAMENTO A TEMPO INDETERMINATO DI UN DOCENTE DI
PRIMA FASCIA PER IL CONSERVATORIO DI MUSICA DI VICENZA "ARRIGO
PEDROLLO" PER L'A.A. 2025/2026**

SETTORE ARTISTICO DISCIPLINARE: AFAM057- Lingua straniera INGLESE

**Estratto del verbale di insediamento di Commissione n.1 - criteri di valutazione, modalità di
svolgimento e contenuto delle prove**

La Commissione stabilisce che la prima prova è una **prova** orale e non scritta, come erroneamente indicato nel Bando di concorso. La prova consiste in una lezione simulata della durata massima di 40 minuti, per la quale le/i Candidate/i devono predisporre un'unità didattica destinata a studenti del Triennio o del Biennio accademico AFAM, con livello linguistico previsto B2 del QCER, su un argomento estratto a sorte 4 giorni prima dello svolgimento della prova. L'argomento sarà lo stesso per tutte/i le/i Candidate/i ammesse/i a sostenere la prova orale.

Come indicato all'art. 9 comma 4 del Bando di concorso, l'unità didattica dovrà:

- a) Indicare gli obiettivi linguistici e comunicativi (grammar, vocabulary, skills).
- b) Collegare i contenuti al contesto artistico-musicale dell'AFAM, integrando tematiche disciplinari (es. performing arts, music, visual arts, design).
- c) Descrivere le metodologie didattiche, con particolare attenzione a:
 - approcci comunicativi;
 - task-based learning;
 - sviluppo delle competenze interculturali;
 - uso delle tecnologie digitali (LMS, strumenti audio/video, corpus linguistics tools).
- d) Proporre almeno due attività, una di receptive skill (listening/reading) e una di productive skill (speaking/writing).
- e) Indicare modalità e criteri di valutazione (formativa e sommativa).
- f) Inserire materiali esemplificativi (brevi testi, tracce, indicazioni di risorse).

Il punteggio massimo della prima prova è di 40 punti, la prova si intende superata con un punteggio minimo di 24 su 40.



La valutazione della prima prova si atterrà ai seguenti criteri:

Criterio	Indicatori	Punteggio (0-40)	Scala Descrittiva
1. Obiettivi linguistici/comunicativi	Chiarezza, pertinenza e completezza degli obiettivi (grammar, vocabulary, skills) rispetto al livello B2 QCER e al contesto AFAM.	0-7	0-2: Insufficiente (obiettivi vaghi o non pertinenti). 3-4: Sufficiente (obiettivi generici). 5-6: Buono (obiettivi chiari e pertinenti). 7: Eccellente (obiettivi dettagliati e innovativi).
2. Collegamento al contesto AFAM	Integrazione efficace tra lingua inglese e tematiche disciplinari (performing arts, music, visual arts, design). Originalità e rilevanza delle connessioni proposte.	0-7	0-2: Insufficiente (collegamenti superficiali). 3-4: Sufficiente (collegamenti presenti ma generici). 5-6: Buono (collegamenti pertinenti). 7: Eccellente (collegamenti originali e approfonditi).
3. Metodologie didattiche	Approcci comunicativi (CLT, task-based learning). Sviluppo competenze interculturali. Uso delle tecnologie digitali (LMS, strumenti audio/video, corpus linguistics tools).	0-8	0-3: Insufficiente (metodologie poco chiare o inadeguate). 4-5: Sufficiente (metodologie standard). 6-7: Buono (metodologie ben strutturate). 8: Eccellente (metodologie innovative e ben integrate).
4. Attività proposte	Receptive skill (listening/reading): pertinenza, complessità, integrazione con il contesto AFAM. Productive skill (speaking/writing): creatività, stimolo alla produzione linguistica.	0-8	0-3: Insufficiente (attività poco pertinenti o sbilanciate). 4-5: Sufficiente (attività standard). 6-7: Buono (attività ben strutturate). 8: Eccellente (attività creative e coinvolgenti).
5. Valutazione formativa/sommativa	Chiarezza e trasparenza dei criteri di valutazione (formativa: feedback, auto-riflessione; sommativa: rubriche, griglie).	0-5	0-1: Insufficiente (criteri vaghi o assenti). 2-3: Sufficiente (criteri presenti ma generici). 4: Buono (criteri chiari e applicabili). 5: Eccellente (criteri dettagliati e innovativi).
6. Materiali esemplificativi	Qualità, pertinenza e varietà dei materiali (testi, tracce, risorse digitali). Accessibilità e adattamento al contesto AFAM.	0-5	0-1: Insufficiente (materiali scarsi o non pertinenti). 2-3: Sufficiente (materiali generici). 4: Buono (materiali pertinenti). 5: Eccellente (materiali originali e ben strutturati).
TOTALE		0-40	0-23: Non superato 24-27: Sufficiente 28-31: Buono 32-40: Eccellente

La seconda prova è una **prova scritta** e, diversamente da quanto indicato nel Bando di concorso, non sarà composta di due parti ma sarà costituita dalla sola Parte B – Analisi linguistica. La durata della prova sarà pertanto di sole 2 ore.

Analisi linguistica:

Il candidato deve analizzare un brano in lingua inglese (circa 250 parole) tratto dall'ambito artistico-musicale o culturale, con particolare riguardo a:

1. Analizzare gli aspetti morfosintattici più rilevanti del testo.
2. Commentare cohesion & coherence devices (linkers, reference chains, thematic progression).
3. Identificare il registro e le sue caratteristiche stilistiche.
4. Proporre una parafrasi guidata del testo per studenti livello B2.
5. Formulare tre attività didattiche

Il punteggio massimo della seconda prova è di 35 punti, la prova si intende superata con un punteggio minimo di 21 su 35.

La seconda prova sarà svolta con strumenti informatici e sarà volta anche a verificare la conoscenza, da parte delle/dei Candidate/i, dell'utilizzo delle apparecchiature informatiche, dei sistemi operativi e degli applicativi più diffusi, ai sensi dell'art. 9 comma 7 del Bando. L'accertamento si concluderà con un giudizio di idoneità o non idoneità.

La valutazione della seconda prova si atterrà ai seguenti criteri:

Seconda Prova	Analisi linguistica max 35 punti	
Punteggio	Descrizione	Livello
0 - 20	Analisi incompleta, superficiale o assente. Mancanza di identificazione degli aspetti morfosintattici, dei dispositivi di coesione/coerenza, del registro o delle caratteristiche stilistiche. Parafrasi inadeguata o attività didattiche non pertinenti o assenti. Errori concettuali gravi o esposizione confusa.	Insufficiente
21 - 25	Analisi parziale, con identificazione di alcuni elementi morfosintattici, dispositivi di coesione/coerenza, registro o stile, ma senza approfondimento. Parafrasi accettabile ma poco chiara. Attività didattiche generiche o poco strutturate. Esposizione sufficientemente chiara, ma con lacune significative.	Sufficiente
26 - 30	Analisi corretta e ben strutturata. Identificazione chiara degli aspetti morfosintattici, dei dispositivi di coesione/coerenza, del registro e delle caratteristiche stilistiche. Parafrasi chiara e adatta a studenti B2. Attività didattiche pertinenti e ben strutturate. Dimostrazione di competenza linguistica e metodologica.	Buono
31 - 35	Analisi esaustiva, critica e originale. Identificazione completa e approfondita di tutti gli aspetti richiesti, con esempi significativi e commenti critici. Parafrasi eccellente, chiara e adatta al livello B2. Attività didattiche innovative, ben strutturate e mirate. Dimostrazione di eccellenza linguistica e metodologica	Ottimo

Come previsto dal Bando, i titoli saranno valutati dopo la conclusione delle prove e la valutazione riguarderà le/i sole/i Candidate/i che le avranno superate entrambe.