Prot. n. 0000847 anno 2026 del 31/01/2026

CONSERVATORIO STATALE DI MUSICA
"LICINIO REFICE" DI FROSINONE

VERBALE N. 1

Procedura selettiva pubblica per il reclutamento di n. 1 Docente - Settore Artistico Disciplinare "AFAM015 - Tromba" - Bando prot. n. 9524 del 9 Dicembre 2025.

OGGETTO: - INSEDIAMENTO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE E DEFINIZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

1. Insediamento della commissione

Il giorno 31 Gennaio 2026 alle ore 11.45 in modalità telematica sincrona, mediante piattaforma idonea a garantire l'identificazione dei partecipanti e la regolare verbalizzazione delle operazioni, si insedia la Commissione nominata con Decreto Direttoriale prot. n. 238 del 14/01/2026, relativamente al bando prot. n. 9524 del 9 Dicembre 2025, per ottemperare a quanto richiesto in convocazione.

2. Composizione della Commissione e nomina del segretario verbalizzante

La Commissione è composta dai seguenti membri:

- **Prof. Alessandro Presta** - Presidente
- **Prof. Claudio Gironacci** - Componente
- **Prof. Mauro Marcaccio** - Componente

Il Prof. Alessandro Presta svolge la funzione di Segretario verbalizzante.
Si specifica che la nomina del Segretario, collegata alla funzione di componente delle Commissione, non comporta alcuna attribuzione valutativa aggiuntiva o autonoma, ma esclusivamente l'incarico a redigere i verbali e curare la documentazione formale della procedura concorsuale, nel pieno rispetto dei principi di collegialità e imparzialità.

3. Verifica dei requisiti e delle cause di incompatibilità

Prima di dare avvio alle attività di propria competenza, ciascun componente della Commissione dichiara sotto la propria responsabilità di non trovarsi, per quanto di propria conoscenza, in situazioni di incompatibilità, conflitto d'interessi o obbligo di astensione, tali da impedire l'assunzione dell'incarico, in conformità ai principi di imparzialità, trasparenza e buon andamento dell'azione amministrativa.
Si specifica che l'elenco dei candidati iscritti alla procedura non è ancora stato acquisito.
Si stabilisce che, una volta reso disponibile, ciascun componente procederà ad una verifica puntuale della propria posizione in relazione ai candidati, impegnandosi a segnalare tempestivamente l'eventuale sopravvenienza di cause di incompatibilità o conflitto d'interessi e ad adottare le conseguenti determinazioni, ivi compresa l'astensione dalle operazioni di valutazione interessate.

4. Convocazione delle successive sedute e modalità di svolgimento

Considerando che la presente costituisce la prima riunione di insediamento, la Commissione stabilisce che la seconda seduta sarà convocata dal Presidente, per conto della Commissione, e si terrà in data 2 Febbraio 2026 alle ore 18.00 in modalità telematica, con le modalità ordinarie di comunicazione, al fine di dare avvio alle successive attività connesse allo svolgimento della procedura concorsuale, per la presa visione dei nominativi dei candidati e la successiva valutazione di ammissibilità delle domande presentate.

5. Presa d'atto del bando e delle modalità di svolgimento delle prove

La Commissione, dopo attenta lettura del Bando Prot. n. 9524 del 9/12/2025 e dei relativi allegati, assume di conoscere e rispettare:

- le tipologie di prova previste (prova didattica, prova pratica strumentale, valutazione dei titoli);
- le durate, i punteggi massimi e i criteri di valutazione;
- le indicazioni per il repertorio operativo e gli aspetti didattici.

6. Determinazione del numero delle tracce per la prova didattica a carattere teorico/pratico

La Commissione, nell'esercizio delle proprie funzioni e in applicazione dei principi di imparzialità, trasparenza e parità di trattamento, stabilisce che il numero delle tracce predisposte per la prova didattica sarà pari a due volte il numero dei candidati partecipanti, assicurando così un adeguato margine di casualità nella fase di sorteggio e l'equivalenza complessiva delle prove.
Tale determinazione risponde a criteri di ragionevolezza e proporzionalità ed è finalizzata esclusivamente a rafforzare le garanzie di correttezza e neutralità dell'azione amministrativa.

Predisposizione delle tracce per la prova didattica a carattere teorico/pratico

La Commissione stabilisce che le tracce della prova didattica saranno volte ad accertare le conoscenze del candidato in relazione al settore artistico-disciplinare in oggetto, con particolare riferimento alle competenze didattiche possedute relative alla progettazione di un'attività didattica, estrapolate in coerenza con i programmi dei corsi di Tromba (CPA, Triennio e Biennio) del Conservatorio "L. Refice" di Frosinone, in conformità alla metodologia dell'insegnamento strumentale, ai trattati e metodi più importanti e rappresentativi e al repertorio solistico e orchestrale relativo al settore artistico-disciplinare in oggetto.

Tale scelta è finalizzata a garantire:

- la piena correlazione tra le prove e i contenuti effettivamente insegnati nei corsi accademici;
- l'equivalenza didattica e la neutralità delle tracce;
- la trasparenza e l'imparzialità nell'assegnazione delle prove ai candidati.

7. Approvazione dei criteri di valutazione e delle rubriche docimologiche
La Commissione, richiamando i criteri di valutazione sanciti dal bando di concorso e nel rispetto dei principi di imparzialità, trasparenza e proporzionalità, approva le rubriche valutative predisposte per la prova didattica, la prova pratica e la valutazione dei titoli artistici (vedasi gli Allegati A, B, C).
Tali rubriche sono concepite secondo i principi docimologici coerenti e standardizzati, al fine di:

- garantire l'equivalenza delle prove;
- assicurare una valutazione oggettiva e motivata;
- fornire indicazioni chiare anche ai candidati, nel rispetto della trasparenza e della pubblicità degli atti, senza pregiudicare la discrezionalità tecnica della Commissione.

La commissione prende atto che la capacità discrezionale dei commissari rimane pienamente esercitabile all'interno dei criteri definiti dal bando e dalle rubriche, al fine di consentire una valutazione adeguata al livello di competenza effettivamente dimostrato dai candidati.

Ciascun allegato costituisce documento autonomo e parte integrante del presente verbale:

ALLEGATO A (pagine 5, 6 e 7) - Indicatori e criteri di valutazione - PROVA DIDATTICA
ALLEGATO B (pagine 8, 9 e 10) - Indicatori e criteri di valutazione - PROVA PRATICA
ALLEGATO C (pagine da 11 a 15) - Indicatori e criteri di valutazione - TITOLI ARTISTICI

8. Clausole sulle autocertificazioni e sulla verifica dei titoli presentati dai candidati
La Commissione prende atto che la valutazione dei titoli presentati dai candidati:

- si basa su autocertificazioni rese dai candidati;
- potrà essere supportata da richiesta di copia conforme dei documenti qualora la Commissione ritenga necessario verificare aspetti non totalmente chiari.

Tale facoltà ha finalità esclusivamente istruttorie e di correttezza formale nell'acquisizione delle informazioni utili alla valutazione.

9. Programmazione temporale delle prove d'esame
La Commissione, ai fini di una corretta organizzazione delle attività concorsuali, ritiene necessario procedere alla programmazione temporale delle prove d'esame, fatta salva ogni eventuale rimodulazione che si rendesse necessaria in relazione alla consistenza effettiva dei partecipanti o a sopravvenute esigenze organizzative.

Le prove si svolgeranno presso il Conservatorio Statale di Musica "Licinio Refice" di Frosinone:

- la prima prova (prova didattica a carattere teorico/pratico) si svolgerà in data 20 Febbraio 2026;
- la seconda prova (prova pratica - esecutiva) si svolgerà in data 21 Febbraio 2026.

La suddetta articolazione temporale è adottata in via previsionale e programmatoria, al solo fine di garantire un ordinato svolgimento delle operazioni concorsuali, la disponibilità degli spazi e la corretta pianificazione delle attività della Commissione.

Resta espressamente stabilito che:

- il calendario dettagliato delle prove, con l'indicazione delle convocazioni individuali, sarà definito e reso noto successivamente, a seguito della comunicazione ufficiale dell'elenco dei candidati ammessi;
- le date sopra indicate potranno essere oggetto di adeguamento o rimodulazione, qualora ciò si rendesse necessario per garantire il rispetto dei principi di imparzialità, parità di trattamento e regolarità procedurale;
- l'eventuale svolgimento della prova pratica avverrà solo dopo la conclusione della prova didattica, nel rispetto delle scansioni procedurali previste dal bando.

La Commissione dà atto che la presente programmazione è adottata nel rispetto dei principi di trasparenza, ragionevolezza, proporzionalità e adeguata pubblicità, e che ogni successiva comunicazione ai candidati avverrà mediante le forme previste dal bando e dalla normativa vigente.

10. Disposizioni finali

Tutte le operazioni relative a questa procedura concorsuale saranno svolte secondo i principi di legalità, imparzialità, trasparenza, responsabilità e buon andamento dell'azione amministrativa.
Ogni ulteriore atto e decisione della Commissione sarà regolarmente verbalizzato e allegato agli atti di procedura.

Tanto stabilito, la commissione interrompe i lavori alle ore 13.10 e si autoconvoca per il giorno 2 Febbraio 2026 alle ore 18.00.

Il presente verbale consta di 15 pagine (di cui: n. 4 pagine verbale di insediamento; n. 3 pagine "Allegato A"; n. 3 pagine "Allegato B"; n. 5 pagine "Allegato C"), lette, confermate e sottoscritte da tutti i componenti.

Si trasmette agli uffici di competenza per le relative procedure.

Frosinone, 31 Gennaio 2026

La Commissione

Presidente e Segretario verbalizzante	Prof. Alessandro Presta	
Commissario	Prof. Claudio Gironacci	
Commissario	Prof. Mauro Marcaccio	

Valutazione della prova didattica consistente in simulazione di lezione, come previsto dal bando di concorso.

Punteggio massimo attribuibile: 25 punti
Soglia di idoneità: 18 punti

Criteri generali
La Commissione valuta la prova didattica sulla base dei descrittori indicati nel bando, tenendo conto:

- della coerenza con il percorso formativo AFAM;
- della qualità della progettazione didattica;
- dell'efficacia comunicativa e metodologica;
- della pertinenza disciplinare;
- dell'uso dello strumento nella didattica;
- della capacità di verifica dell'apprendimento.

La valutazione è espressione di discrezionalità tecnica collegiale.

AREA 1 – Progettazione didattica e coerenza con il percorso formativo AFAM (punteggio massimo: 7 punti)

Valuta:
- definizione degli obiettivi formativi;
- coerenza con il livello del corso (CPA/Triennio/Biennio);
- articolazione e progressione logica dei contenuti.

Livello	Descrittore
Eccellente (6,5-7)	Progettazione completa e strutturata, pienamente coerente con il percorso AFAM e con obiettivi formativi chiari e ben articolati
Buono (5-6)	Progettazione coerente e funzionale, con lievi margini di miglioramento
Sufficiente (4-4,5)	Impianto essenziale ma coerente con il percorso formativo
Insufficiente (<4)	Progettazione carente, disorganica o non coerente

AREA 2 – Chiarezza espositiva e correttezza terminologica
(punteggio massimo: 5 punti)

Valuta:

- chiarezza del linguaggio;
- coerenza della terminologia musicale e didattica;
- capacità comunicativa.

Livello	Descrittore
Eccellente (4,5-5)	Linguaggio chiaro, preciso, appropriato e tecnicamente corretto
Buono (3,5-4)	Linguaggio corretto e comprensibile
Sufficiente (3)	Chiarezza minima garantita
Insufficiente (<3)	Espressione confusa e impropria

AREA 3 – Metodologia didattica e strategie di insegnamento
(punteggio massimo: 5 punti)

Valuta:

- metodo di insegnamento;
- strategie didattiche adottate;
- adeguatezza al contesto AFAM.

Livello	Descrittore
Eccellente (4,5-5)	Metodo strutturato, consapevole e adeguato al contesto AFAM
Buono (3,5-4)	Metodo coerente e funzionale
Sufficiente (3)	Metodo elementare ma utilizzabile
Insufficiente (<3)	Metodo inadeguato o non strutturato

AREA 4 – Utilizzo dello strumento nella didattica e pertinenza disciplinare
(punteggio massimo: 4 punti)

Valuta:

- uso dello strumento come supporto didattico;
- pertinenza dei contenuti musicali proposti;
- integrazione tra spiegazione teorica e dimostrazione pratica.

Livello	Descrittore
Eccellente (3,5-4)	Uso dello strumento pienamente funzionale alla didattica; dimostrazioni chiare, pertinenti e tecnicamente corrette
Buono (2,5-3)	Uso appropriato dello strumento con dimostrazioni efficaci
Sufficiente (2)	Uso essenziale ma funzionale
Insufficiente (<2)	Uso inadeguato o non pertinente

AREA 5 – Capacità di verifica e valutazione dell'apprendimento
(punteggio massimo: 4 punti)

Valuta:

- definizione delle modalità di verifica;
- coerenza con gli obiettivi formativi;
- consapevolezza dei processi di valutazione dello studente.

Livello	Descrittore
Eccellente (3,5-4)	Modalità di verifica chiare, coerenti e integrate nel percorso didattico
Buono (2,5-3)	Modalità di verifica adeguate e coerenti
Sufficiente (2)	Modalità di verifica elementari ma funzionali
Insufficiente (<2)	Modalità di verifica assenti o inadeguate

La presente griglia costituisce strumento interno di supporto alla valutazione, adottato dalla Commissione giudicatrice nel rispetto del bando e dei principi di imparzialità, trasparenza e discrezionalità tecnica.

Valutazione della prova pratica di esecuzione strumentale, come prevista dal bando di concorso, consistente nell'esecuzione dei brani indicati dal programma d'esame, secondo le modalità e il blocco dei brani stabiliti dal bando stesso.

Punteggio massimo attribuibile: 50 punti
Soglia di idoneità: 32 punti

Clausola di coerenza con il bando
La valutazione è effettuata esclusivamente con riferimento:

- ai brani previsti dal bando;
- ai brani/passi d'orchestra effettivamente eseguiti dal candidato,
- nelle modalità di esecuzione stabilite nel bando.

Non sono oggetto di valutazione esecuzioni, repertori o elementi estranei al programma concorsuale.
La valutazione è espressione di discrezionalità tecnica collegiale.

AREA 1 – Tecnica strumentale
(punteggio massimo: 15 punti)

Valuta:

- padronanza tecnica generale;
- controllo dell'emissione;
- articolazione, agilità, coordinazione;
- gestione delle difficoltà tecniche del repertorio.

Livello	Descrittore
Eccellente (14-15)	Tecnica pienamente consolidata, controllo completo e sicurezza esecutiva anche nei passaggi di maggiore difficoltà
Buono (11-13)	Tecnica solida e affidabile, con lievi imprecisioni non strutturali
Sufficiente (9-10)	Tecnica essenziale ma complessivamente adeguata
Insufficiente (<9)	Carenze tecniche evidenti e limitanti

AREA 2 – Qualità del suono, intonazione, controllo e coerenza ritmica
(punteggio massimo: 10 punti)

Valuta:

- qualità timbrica;
- omogeneità del suono;
- stabilità dell'intonazione;
- controllo del fiato e dell'emissione;
- coerenza ritmica.

Livello	Descrittore
Eccellente (9-10)	Suono pieno, omogeneo e controllato; intonazione e coerenza ritmica stabile
Buono (7-8)	Buona qualità sonora, intonazione e coerenza ritmica con lievi imperfezioni
Sufficiente (6)	Qualità sonora, intonazione e coerenza ritmica accettabile
Insufficiente (<6)	Suono instabile, intonazione e coerenza ritmica incerta

AREA 3 – Interpretazione musicale e consapevolezza espressiva
(punteggio massimo: 15 punti)

Valuta:

- capacità interpretativa;
- fraseggio;
- articolazione musicale;
- coerenza espressiva.

Livello	Descrittore
Eccellente (14-15)	Interpretazione matura, coerente e artisticamente consapevole
Buono (11-13)	Interpretazione corretta e musicalmente convincente
Sufficiente (9-10)	Interpretazione elementare ma coerente
Insufficiente (<9)	Interpretazione carente o incoerente

AREA 4 – Aderenza stilistica, consapevolezza del repertorio e rispetto del programma d'esame (punteggio massimo: 10 punti)

Valuta:

- aderenza stilistica ai diversi periodi storici;
- consapevolezza del linguaggio;
- rispetto delle indicazioni di stile proprie dei brani eseguiti;
- coerenza con il programma e il blocco dei brani previsti dal bando.

Livello	Descrittore
Eccellente (9-10)	Piena consapevolezza stilistica e rigoroso rispetto del programma d'esame
Buono (7-8)	Corretta aderenza stilistica e rispetto del programma
Sufficiente (6)	Aderenza stilistica minima ma accettabile
Insufficiente (<6)	Inadeguata aderenza stilistica o mancato rispetto del programma

La presente griglia costituisce strumento interno di supporto alla valutazione, adottato dalla Commissione giudicatrice nel rispetto del bando e dei principi di imparzialità, trasparenza e discrezionalità tecnica.

Griglia di valutazione dei titoli artistici presentati dai candidati.

Criteri tecnici della commissione

Preso atto che la definizione dei titoli artistici, culturali e professionali è contenuta nell'art. 8 "Tabella B2" (attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali attinenti al SAD), la Commissione, nell'ambito della propria discrezionalità tecnico-valutativa, procede all'individuazione dei sottoelencati criteri di valutazione dettagliati per la valutazione dei titoli artistici, precisando che tali criteri non modificano né sostituiscono le disposizioni generali previste dal bando.

Punteggio massimo attribuibile (art. 8 "Tabella B2" del bando): fino ad un massimo di 13 punti.

Principi generali

1. Qualità, continuità e rilevanza delle attività rispetto al SAD "AFAM015 - TROMBA".
2. Pertinenza dei premi e dei riconoscimenti; titoli non pertinenti al SAD non sono valutabili.
3. Attività concertistiche autoprodotte, autofinanziate o commissionate da associazioni in cui il candidato ricopre qualsiasi carica (socia, fondatore, etc.) non sono valutabili.
4. L'attività orchestrale è valutata solo se coerente con il SAD e autocertificata.
5. L'attribuzione dei punteggi si basa su titoli e attività autocertificati dai candidati e verificabili dalla Commissione.
6. La commissione si riserva la facoltà di richiedere copia conforme dei titoli artistici presentati per consentire una valutazione completa e precisa di eventuali titoli di cui natura o rilevanza non risultasse immediatamente chiara.

La valutazione è espressione di discrezionalità tecnica collegiale.

A ciascuno dei venti titoli presentati verrà assegnato un punteggio secondo i criteri sotto definiti.

Considerati i principi generali di cui sopra e i criteri generali riportati all'art.8 Tabella B.2 del bando, la Commissione acclude dunque la seguente tabella che sarà utilizzata per il computo dei titoli artistico professionali, così come indicato (il punteggio massimo si riferisce per ogni singolo titolo presentato):

1) **Attività concertistica e professionale**

Concerti solistici	da punti 0,10 a 0,80
Concerti in orchestra	da punti 0,05 a 0,65
Concerti in ensemble e/o formazioni cameristiche	da punti 0,05 a 0,65

2) **Seminari (Corsi / Master) da docente per enti di rilievo nazionale ed internazionale**
da 0,10 a 0,65 punti per ciascun Seminario

Partecipazione a Corsi / Master / Seminari da studente non sono valutabili

3) **Idoneità in concorsi nazionali ed internazionali per Orchestre lirico-sinfoniche di Enti nazionali/internazionali, sia che si tratti di Fondazioni pubbliche sia private**

2.1) Vincitori di concorsi per Orchestre lirico-sinfoniche di Enti nazionali o internazionali, Fondazioni, o Orchestre Rai

Posto 1ª Tromba: primo idoneo (vincitore di concorso)

• Orchestra del Teatro alla Scala di Milano, Orchestra dell'Accademia Nazionale di Santa Cecilia di Roma e Orchestre internazionali di pari livello	1 punto
• Orchestre lirico-sinfoniche, Orchestra della Rai e Orchestre internazionali di pari livello internazionali	0,90 punti
• Orchestre "ICO" e Orchestre internazionali di pari livello	0,80 punti

Posto 2ª/3ª Tromba e Tromba di fila: primo idoneo (vincitore di concorso)

• Orchestra del Teatro alla Scala di Milano, Orchestra dell'Accademia Nazionale di Santa Cecilia di Roma e Orchestre internazionali di pari livello	0,90 punti
• Orchestre lirico-sinfoniche, Orchestra della Rai e Orchestre internazionali di pari livello	0,80 punti
• Orchestre "ICO" e Orchestre internazionali di pari livello	0,70 punti

2.2) Idoneità in concorsi per Orchestre lirico-sinfoniche di Enti nazionali o internazionali, Fondazioni, idoneità nelle Orchestre Rai

Posto 1ª Tromba: secondo/terzo/quarto idoneo

• Orchestra del Teatro alla Scala di Milano, Orchestra dell'Accademia Nazionale di Santa Cecilia di Roma e Orchestre internazionali di pari livello	0,70 punti
• Orchestre lirico-sinfoniche, Orchestra della Rai e Orchestre internazionali di pari livello internazionali	0,60 punti
• Orchestre "ICO" e Orchestre internazionali di pari livello	0,50 punti

Posto 2ª/3ª Tromba e Tromba di fila: secondo/terzo/quarto idoneo

• Orchestra del Teatro alla Scala di Milano, Orchestra dell'Accademia Nazionale di Santa Cecilia di Roma e Orchestre internazionali di pari livello	0,60 punti
• Orchestre lirico-sinfoniche, Orchestra della Rai e Orchestre internazionali di pari livello	0,50 punti
• Orchestre "ICO" e Orchestre internazionali di pari livello	0,40 punti

2.3) Vincitore in audizioni per Orchestre lirico-sinfoniche di Enti nazionali o internazionali, Fondazioni, o Orchestre Rai

Posto 1ª Tromba: primo idoneo (vincitore di audizione)

• Orchestra del Teatro alla Scala di Milano, Orchestra dell'Accademia Nazionale di Santa Cecilia di Roma e Orchestre internazionali di pari livello	0,65 punti
• Orchestre lirico-sinfoniche, Orchestra della Rai e Orchestre internazionali di pari livello	0,55 punti
• Orchestre "ICO" e Orchestre internazionali di pari livello	0,45 punti

Posto 2ª/3ª Tromba e Tromba di fila: primo idoneo (vincitore di audizione)

• Orchestra del Teatro alla Scala di Milano, Orchestra dell'Accademia Nazionale di Santa Cecilia di Roma e Orchestre internazionali di pari livello	0,55 punti
• Orchestre lirico-sinfoniche, Orchestra della Rai e Orchestre internazionali di pari livello	0,45 punti
• Orchestre "ICO" e Orchestre internazionali di pari livello	0,35 punti

2.4) Idoneità in audizioni per Orchestre lirico-sinfoniche di Enti nazionali o internazionali, Fondazioni, idoneità nelle Orchestre Rai

Posto 1ª Tromba: secondo/terzo/quarto idoneo

• Orchestra del Teatro alla Scala di Milano, Orchestra dell'Accademia Nazionale di Santa Cecilia di Roma e Orchestre internazionali di pari livello	0,55 punti
• Orchestre lirico-sinfoniche, Orchestra della Rai e Orchestre internazionali di pari livello	0,45 punti
• Orchestre "ICO" e Orchestre internazionali di pari livello	0,35 punti

Posto 2ª /3ª Tromba e Tromba di fila: secondo/terzo/quarto idoneo

• Orchestra del Teatro alla Scala di Milano, Orchestra dell'Accademia Nazionale di Santa Cecilia di Roma e Orchestre internazionali di pari livello	0,45 punti
• Orchestre lirico-sinfoniche, Orchestra della Rai e Orchestre internazionali di pari livello	0,35 punti
• Orchestre "ICO" e Orchestre internazionali di pari livello	0,25 punti

2.5) Vincitore di concorso in complessi bandistici (Bande Militari) di interesse nazionale

Posto 1ª Tromba: primo idoneo (vincitore di concorso)	0,55 punti
Posto 2ª/3ª Tromba: primo idoneo (vincitore di concorso)	0,45 punti
Posto 1ª Tromba: secondo/terzo/quarto idoneo	0,35 punti
Posto 2ª/3ª Tromba: secondo/terzo/quarto idoneo	0,25 punti

4) **Partecipazione in qualità di commissario per giurie di concorsi di enti che, alla data di scadenza della presentazione della domanda, risultano iscritti alla *World Federation of International Music Competitions*.**

da punti 0,05 a 0,40

5) **Conseguimento di premi di rilevanza internazionale** da punti 0,10 a 0,90

Primo premio	da punti 0,30 a 0,90
Secondo premio	da punti 0,20 a 0,80
Terzo premio	da punti 0,10 a 0,70

6) **Partecipazione a convegni di rilevanza almeno nazionale ed internazionale**

da punti 0,05 a 0,40

7) **Attività di direzione artistica di enti di rilevanza nazionale ed internazionale**

da punti 0,05 a 0,40

8) **Pubblicazioni edite attinenti alle discipline oggetto del bando oppure oggetto di studio nelle Istituzioni AFAM** da punti 0,05 a 0,50

9) **Partecipazione a comitati editoriali, riviste, collane o altre pubblicazioni edite con l'attribuzione del codice ISBN** da punti 0,05 a 0,40

10) **Composizioni, trascrizioni, revisioni edite ed eseguite in pubblici concerti**

da punti 0,05 a 0,50

11) **Incisioni edite da case editrici o discografiche di rilevanza almeno nazionale**

da punti 0,10 a 0,90

12) **Coordinamento a partecipazione di progetti di ricerca finanziati sulla base di bandi competitivi.** da punti 0,05 a 0,40

13) **Esperienza professionale non didattica attinente al Settore Artistico Disciplinare oggetto di concorso** da punti 0,05 a 0,40

Nel caso di presentazione di più titoli relativi allo stesso programma, anche in contesti diversi, il punteggio attribuito alla seconda e alle successive iterazioni del titolo sarà dimezzato.
Verranno utilizzate nella valutazione le seguenti abbreviazioni:

- **NV** per titoli non valutabili per inadeguata descrizione;
- **NP** per titoli non pertinenti alla materia del bando.

Tanto stabilito, la Commissione interrompe i lavori alle ore 13.10 e si autoconvoca per il giorno 2 Febbraio 2026 alle ore 18.00 per la presa visione dei nominativi dei candidati e la successiva valutazione di ammissibilità delle domande presentate.

Si trasmette agli uffici di competenza per le relative procedure.

Frosinone, 31 Gennaio 2026

La Commissione

Presidente e Segretario verbalizzante	Prof. Alessandro Presta	
Commissario	Prof. Claudio Gironacci	
Commissario	Prof. Mauro Marcaccio	