

VERBALE N. 3

Procedura di mobilità volontaria e passaggio diretto tra amministrazioni, ai sensi dell'art. 30 del d.lgs. n. 165/2001, per la copertura a tempo pieno e indeterminato di n. 2 posti di Assistente - Area degli Assistenti - settore amministrativo/gestionale

L'anno 2026, il giorno 16 del mese di settembre, alle ore 9:00, presso la sede dell'Accademia di Belle Arti "Pietro Vannucci" di Perugia, si riunisce la Commissione tecnica nominata con decreto della Direttrice prot. n. 2749 dell'8 settembre 2026, per lo svolgimento del colloquio tecnico-professionale previsto dall'art. 8 del bando.

La seduta fa seguito al verbale n. 2 del 15 settembre 2026, con il quale la Commissione ha concluso la valutazione documentale delle candidature ammesse al colloquio e ha determinato i punteggi relativi alla sezione A e alle voci B1-B6.

Sono presenti:

Avv. Domenico Ferrera	Direttore amministrativo	Presidente
Dott. Filippo Apostolico	Direttore di Ragioneria	Componente
Avv. Valentina Toraldo	Funzionario	Componente

Verbalizza la presente seduta il Funzionario Stefania Staffa, segretario verbalizzante.

Il Presidente richiama le modalità del colloquio già determinate nel verbale n. 1 dell'8 settembre 2026. Le voci B7-B10 sono valutate esclusivamente mediante colloquio per un massimo complessivo di 300 punti: B7 fino a 110 punti, B8 fino a 90 punti, B9 fino a 50 punti e B10 fino a 50 punti. Il punteggio è attribuito collegialmente dalla Commissione; la soglia di idoneità resta fissata in almeno 400/800 punti nella sezione B, risultante dalla somma dei punteggi B1-B6 e B7-B10.

Prima dell'ingresso dei candidati, la Commissione dà atto della disponibilità di n. 6 tracce, numerate da 1 a 6, predisposte preventivamente e omogenee per livello di difficoltà. Ciascuna traccia comprende quattro quesiti corrispondenti alle voci B7-B10. L'assegnazione della traccia avviene casualmente; per ciascun candidato sono verbalizzati il numero della traccia estratta, la sintesi della valutazione e il punteggio attribuito a ciascuna voce.

Sono presenti al colloquio i candidati identificati dai codici INPA 9CAHW1WUK3, 2ZTWUF714V, 6VGZZFH1T6 e VHYQ5EG297 come da foglio di presenze conservato agli atti dell'ufficio. Per il codice 2ZTWUF714V resta ferma, fino alla sua definizione, la riserva specifica relativa alla corrispondenza sostanziale del profilo di provenienza rispetto al profilo oggetto della mobilità. Nel corso della presente seduta la Commissione prende atto del riscontro pervenuto dal Comune interpellato, come specificato nel prosieguo del verbale.

La commissione procede all'estrazione della lettera alfabetica con cui cominciare la prova e per lo scopo viene fornito ai candidati un volume. Il candidato con il codice INPA 9CAHW1WUK3, alle ore 10:39, estrae la lettera "P". Dietro richiesta di anticipazione del candidato identificato con il codice INPA 6VGZZFH176 la prova comincia con il candidato con codice INPA 2ZTWUF714V, per poi proseguire con l'istante. Di seguito si procede con l'ordine di estrazione.

Candidato con codice INPA 2ZTWUF714V

Con riferimento alla riserva specifica, la Commissione prende atto del riscontro via PEC dell'Unità Operativa Risorse umane del Comune interpellato, acquisito agli atti, dal quale risulta che, alla data del 4 settembre 2026, il candidato identificato dal codice INPA 2ZTWUF714V è inquadrato nell'Area degli Istruttori con profilo professionale di "Istruttore tecnico - geometra", CCNL Comparto Funzioni Locali 2022-2024, ed è assegnato all'Ufficio energia dell'Area Governo del territorio e transizione al digitale. La declaratoria trasmessa descrive funzioni e conoscenze prevalentemente tecnico-specialistiche, pur comprendendo anche attività istruttorie di carattere tecnico-amministrativo-contabile. Richiamati l'art. 5 del bando e l'Allegato B, che richiedono la sostanziale omogeneità del profilo e precisano che la mera equivalenza economica o coincidenza nominale non è sufficiente, la Commissione rileva, ai fini istruttori, che il riscontro non consente di riconoscere la corrispondenza sostanziale con il profilo di Assistente - settore amministrativo/gestionale oggetto della procedura e formula proposta di scioglimento negativo della riserva, rimettendo all'Amministrazione l'adozione del conseguente provvedimento motivato. La partecipazione al colloquio e i punteggi riportati nel presente verbale non sanano l'eventuale carenza del requisito.

Traccia estratta n. 3

Voce	Punteggio massimo	Sintesi della risposta e valutazione collegiale	Punti
B7	110	La risposta intercetta soltanto l'esistenza di una possibile situazione di conflitto di interessi, formulata peraltro in termini molto generici. Non vengono ricostruiti la composizione della commissione tecnica, il requisito dei tre appartenenti ai ruoli TA AFAM con profilo non inferiore, la Presidenza, i criteri generali della valutazione, la predeterminazione dei criteri né il procedimento di astensione/sostituzione.	15/110

Voce	Punteggio massimo	Sintesi della risposta e valutazione collegiale	Punti
B8	90	Il candidato rileva che il capitolo non ha sufficiente capienza e individua la necessità di uno spostamento di risorse/variazione di bilancio prima di poter far fronte alla maggiore spesa. La risposta, però, non coglie chiaramente l'elemento decisivo della domanda, cioè che le risorse sono collocate in una UPB diversa; non distingue quindi assestamento interno e variazione tra UPB, non individua l'organo competente e l'iter.	25/90
B9	50	Il candidato individua due elementi utili: che quanto pubblicato in "Amministrazione trasparente" non è corretto/aggiornato e che l'ufficio deve comunque farsi carico della richiesta e dare una risposta. Sono però assenti quasi tutti gli altri passaggi rilevanti. La fattispecie viene inizialmente confusa con un accesso ai propri dati; non vengono individuati l'obbligo di aggiornare ufficio, responsabile, recapiti, modulistica e termini, la necessità di recuperare e protocollare correttamente l'istanza, di inoltrarla all'ufficio competente e di non far ricadere sul cittadino il disservizio provocato dall'Amministrazione. La risposta mostra quindi una conoscenza parziale della fattispecie, ma insufficiente a ricostruire il corretto flusso amministrativo.	15/50
B10	50	Il candidato afferma che non si può semplicemente procedere all'acquisto, richiama l'utilizzo del portale degli acquisti, la soglia dei € 40.000, la necessità di verifiche e il CIG. Tuttavia la risposta diviene presto dispersiva, con un lungo richiamo alla propria esperienza. Non ricostruisce con ordine il ruolo del RUP, la decisione di contrarre, la verifica della congruità, i requisiti mediante FVOE, il CIG, la stipula e il fascicolo digitale.	15/50
TOTALE COLLOQUIO B7-B10			70 / 300

B1-B6 documentale	B7-B10 colloquio	Sezione B	Soglia idoneità	Esito
100/500	70/300	170/800	400/800	NON IDONEO

La Commissione, terminato il colloquio, attribuisce collegialmente i punteggi sopra indicati e ne approva la motivazione sintetica. La valutazione è riportata per completezza delle operazioni svolte, fermo quanto sopra rilevato in ordine alla riserva specifica.

Candidato con codice inPA 6VGZZFH1T6

Traccia estratta n. 1

Voce	Punteggio massimo	Sintesi della risposta e valutazione collegiale	Punti
B7	110	Il candidato rileva che prima di procedere ordinariamente alla copertura occorre verificare la stabilizzazione del dipendente a termine che abbia maturato almeno 24 mesi, e rileva che si tratta di una specifica procedura e non di un'automatica immissione in ruolo. Il richiamo alla propria esperienza personale dimostra inoltre di conoscere concretamente l'istituto. La risposta richiedeva però anche la verifica degli ulteriori requisiti, della programmazione e della disponibilità del posto e, soprattutto, la sequenza: stabilizzazione; eventuale mobilità; eventuale concorso. Questi elementi non emergono.	50/110
B8	90	Il candidato non individua l'istituto preciso dell'assestamento compensativo, non determina i 17.000 euro da trasferire, non individua l'atto e le competenze e, soprattutto, non sviluppa la seconda parte fondamentale della domanda: se le risorse fossero in UPB diversa, occorrerebbe una vera variazione di bilancio, con procedura e competenze differenti.	20/90

Voce	Punteggio massimo	Sintesi della risposta e valutazione collegiale	Punti
B9	50	Il candidato afferma correttamente che non devono essere diffusi dati anagrafici richiamando l'utilizzo del codice candidatura. Manca però la distinzione più completa tra pubblicità legale, pubblicazione sul web, area riservata ai partecipanti e accesso agli atti.	30/50
B10	50	Il candidato nel caso pratico accenna al principio di rotazione. Tuttavia afferma come necessario acquisire almeno tre preventivi, che non costituisce una regola generale dell'affidamento diretto. Non identifica la possibile deroga motivata, la decisione di contrarre, l'acquisizione preventiva del CIG, la piattaforma digitale e il particolare regime dei controlli sotto i 40.000 euro.	25/50
TOTALE COLLOQUIO B7-B10			125 / 300

B1-B6 documentale	B7-B10 colloquio	Sezione B	Soglia idoneità	Esito
125/500	125/300	250/800	400/800	NON IDONEO

La Commissione, terminato il colloquio, attribuisce collegialmente i punteggi sopra indicati e ne approva la motivazione sintetica.

Candidato con codice inPA 9CAHW1WUK3

Traccia estratta n. 2

Voce	Punteggio massimo	Sintesi della risposta e valutazione collegiale	Punti
B7	110	Sull'incarico esterno di insegnamento il candidato illustra soltanto alcuni elementi molto generali, che occorre verificare la possibilità di utilizzare risorse interne e richiama, in modo non del tutto pertinente, la possibilità di ricorrere a graduatorie di altre istituzioni. Non ricostruisce però il procedimento specifico dell'incarico esterno: esigenza didattica non fronteggiabile internamente, ricognizione, competenze degli organi, procedura comparativa pubblica, commissione, verifica dei precedenti incarichi e soprattutto limite complessivo dei 36 mesi con lo stesso soggetto.	20/110
B8	90	Il candidato individua l'anomalia: a fronte di un impegno di € 12.500 non si può semplicemente pagare una fattura di € 12.780. Propone di correggere la fattura mediante nota di credito e riemissione per l'importo corrispondente all'impegno. Manca la seconda parte dell'istruttoria, ovvero la verifica del contratto e della prestazione, reperire preventivamente la copertura e integrare regolarmente l'impegno prima della liquidazione.	35/90
B9	50	Il candidato risponde in maniera frammentaria e non approfondisce gli elementi qualificanti: art. 15 del d.lgs. n. 33/2013, atto di conferimento, altri incarichi/cariche, attestazione sul conflitto di interessi, tempi di pubblicazione e soprattutto la corretta tecnica della copia del curriculum destinata al web con oscuramento dei dati eccedenti, mantenendo l'originale integrale nel fascicolo.	15/50
B10	50	Il candidato mostra una conoscenza operativa degli affidamenti e individua diversi punti corretti. Riconosce che € 85.000 rientrano nella soglia dell'affidamento diretto per servizi, richiamando sostanzialmente il limite di € 140.000; riferisce che l'esistenza di tre preventivi non obbliga a scegliere quello economicamente più basso; individua la qualificazione/esperienza dell'operatore come elemento rilevante; afferma correttamente la necessità	45/50

Voce	Punteggio massimo	Sintesi della risposta e valutazione collegiale	Punti
		di motivare la scelta dell'offerta più costosa; richiama il principio di rotazione e il ruolo del RUP.	
TOTALE COLLOQUIO B7-B10			115 / 300

B1-B6 documentale	B7-B10 colloquio	Sezione B	Soglia idoneità	Esito
105/500	115/300	220/800	400/800	NON IDONEO

La Commissione, terminato il colloquio, attribuisce collegialmente i punteggi sopra indicati e ne approva la motivazione sintetica.

Candidato con codice inPA VHYQ5EG297

Traccia estratta n. 4

Voce	Punteggio massimo	Sintesi della risposta e valutazione collegiale	Punti
B7	110	Il candidato inizialmente richiama il lavoro interinale, poi il tempo determinato, quindi l'art. 7 senza ricostruirne in maniera argomentata i presupposti. Non viene operata una distinzione netta tra personale a tempo determinato (quando si tratta delle ordinarie funzioni TA e ricorrono i presupposti organizzativi); incarico autonomo ex art. 7 (solo per esigenze peculiari e documentate, temporanee e altamente qualificate, previa impossibilità di utilizzare risorse interne, con oggetto, durata e compenso predeterminati e procedura comparativa). Il candidato manifesta talune incertezze sul rapporto tra assunzione a termine e dotazione organica.	45/110
B8	90	Il candidato rileva che il problema è la capienza del capitolo ma non ricostruisce un ordine operativo. Indica la variazione come unica opzione. Mancano alcuni aspetti regolamentari: la formale rimessione della pratica da parte della Ragioneria al Direttore amministrativo, la distinzione tra semplice rilievo contabile e vera assenza di stanziamento e la particolare disciplina dell'eventuale ordine motivato del Direttore amministrativo.	40/90
B9	50	Il candidato conosce bene la logica della predeterminazione dei criteri: afferma correttamente che essi devono essere stabiliti nella seduta di insediamento e verbalizzati. Richiama la propria esperienza presso altra Istituzione e ipotizza inizialmente che valutazione e insediamento possano avvenire anche nella stessa giornata senza la necessaria pubblicazione.	25/50
B10	50	Il candidato individua correttamente che l'importo consente un affidamento diretto e che occorre utilizzare la piattaforma digitale. Rileva che opera il principio di rotazione. Manifesta talune incertezze circa l'eccezione alla rotazione per gli affidamenti inferiori a € 5.000. Mancano i riferimenti alla decisione di contrarre, la verifica della copertura e il regime dei requisiti sotto € 40.000 mediante dichiarazione sostitutiva e controlli a campione.	35/50
TOTALE COLLOQUIO B7-B10			145 / 300

B1-B6 documentale	B7-B10 colloquio	Sezione B	Soglia idoneità	Esito
210/500	145/300	355/800	400/800	NON IDONEO

La Commissione, terminato il colloquio, attribuisce collegialmente i punteggi sopra indicati e ne approva la motivazione sintetica.

Riepilogo delle valutazioni

Codice inPA	Sezione A /200	B1-B6 /500	B7-B10 /300	Sezione B /800	Totale /1000	Esito
9CAHW1WUK3	200	105	115	220	420	NON IDONEO
2ZTWUF714V*	200*	100*	70	170	370*	NON IDONEO; riserva con esito istruttorio negativo
6VGZZFH1T6	80	125	125	250	330	NON IDONEO
VHYQ5EG297	200	210	145	355	555	NON IDONEO

* Per il codice 2ZTWUF714V i punteggi sono riportati ai soli fini della completezza delle operazioni già svolte. Il riscontro del Comune interpellato ai fini della verifica attesta un inquadramento nell'Area degli Istruttori con profilo di Istruttore tecnico - geometra e una declaratoria prevalentemente tecnico-specialistica; la Commissione ha pertanto formulato proposta di scioglimento negativo della riserva, da definire con il conseguente provvedimento motivato dell'Amministrazione.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivamente attribuiti nella sezione B, dà atto che nessuno dei candidati valutati ha conseguito la soglia minima di 400/800 prevista dall'art. 7 del bando per l'idoneità e l'inserimento in graduatoria. Non risultano pertanto, allo stato, candidati inseribili in una graduatoria provvisoria degli idonei. La Commissione approva il prospetto provvisorio delle risultanze della procedura, recante per ciascun candidato, identificato mediante il solo codice inPA, i punteggi conseguiti e il relativo esito. Il prospetto è pubblicato nelle sedi previste dal bando. Dalla data di pubblicazione decorre il termine di cinque giorni previsto dall'art. 9, comma 3, del bando per la presentazione di osservazioni motivate o la segnalazione di errori materiali.

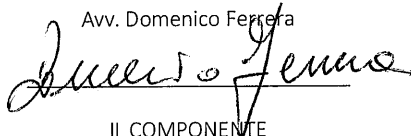
La Commissione approva collegialmente e all'unanimità le risultanze della seduta. Gli uffici procederanno agli adempimenti conseguenti secondo il bando e gli atti della procedura.

Null'altro essendovi da trattare, al termine delle operazioni il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 15:15.

Il presente verbale, letto e approvato, viene sottoscritto dai componenti della Commissione e dalla segretaria verbalizzante.

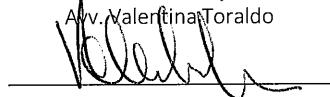
IL PRESIDENTE

Avv. Domenico Ferrea



IL COMPONENTE

Avv. Valentina Toraldo



IL COMPONENTE

Dott. Filippo Apostolico



LA SEGRETERIA VERBALIZZANTE

Stefania Staffa

