

VERBALE N. 6

Concorso pubblico per esami e titoli per il reclutamento a tempo indeterminato di n. 1 docente di prima fascia – Settore Artistico Disciplinare AFAM102 – Storia delle Arti Visive
Bando prot. n. 221 del 28/01/2026

L'anno duemilaventisei, il giorno di martedì 14 aprile 2026, alle ore 18:00, presso la sede dell'Accademia di Belle Arti "Pietro Vannucci" e in modalità online, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con decreto della Direttrice in data 3 marzo 2026 per l'espletamento della procedura concorsuale indicata in epigrafe.

Sono presenti:

- la Prof.ssa Tiziana D'Acchille, Direttrice dell'Accademia "Pietro Vannucci", Presidente;
- il Prof. Marco Nocca, componente esterno;
- il Prof. Gabriele Simongini, componente esterno.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante ai sensi dell'art. 7, comma 11, del bando il Responsabile del procedimento, Avv. Domenico Ferrara.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti e verificata la regolarità della convocazione, dichiara aperta la seduta.

La Commissione richiama integralmente quanto stabilito nei precedenti verbali n. 1, n. 2, n. 3, n. 4 e n. 5, con particolare riferimento ai criteri di valutazione dei titoli e al punteggio minimo per accedere alla valutazione titoli (50/75 nella somma delle due prove).

La Commissione procede alla valutazione dei titoli dei candidati ammessi, secondo quanto stabilito nel bando e nel verbale n. 1:

1. Titoli di servizio (max 12 punti): anni accademici 2017/2018 – 2024/2025, distinguendo servizio nello stesso Settore Artistico Disciplinare e servizio in settore differente o universitario, come da Tabella A del bando.
2. Titoli di studio ulteriori (max 4 punti): valutati secondo la Tabella B1, con riferimento alla pertinenza rispetto al settore disciplinare.
3. Attività di produzione artistica, pubblicazioni, ulteriori titoli culturali e professionali (max 9 punti): valutazione in base alla pertinenza, qualità scientifica o progettuale, rilevanza nazionale/internazionale, innovazione e significatività complessiva, fino a un massimo di 20 titoli per candidato.

Il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 25 punti.

I punteggi attribuiti ai singoli candidati risultano dalle schede allegate al presente verbale sì da formarne parte integrante e sostanziale.

La Commissione, in base ai punteggi complessivi, determina la graduatoria finale dei candidati ammessi (ALLEGATO A).

L'idoneità finale è attribuita ai candidati che conseguono un punteggio complessivo non inferiore a 60/100.

Non essendovi ulteriori questioni da trattare, la seduta è tolta alle ore 20:20.

Letto, approvato e sottoscritto.

Perugia, 14 aprile 2026

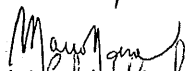
Il Presidente

Prof.ssa Tiziana D'Acchille

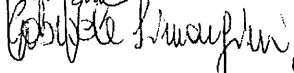


I Componenti

Prof. Marco Nocca

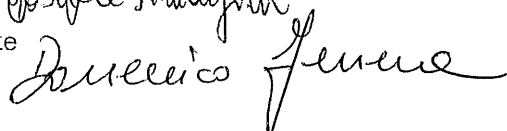


Prof. Gabriele Simongini



Il Segretario verbalizzante

Avv. Domenico Ferrara



ALLEGATO A – Punteggi prove e titoli, graduatoria finale

N. Candidato	Prima prova (max 40)	Seconda prova (max 35)	Totale prove (max 75)	Titoli (max 25)	Totale complessivo (max 100)	Idoneità finale (≥60/100)
1. 6CP3EGQWE R	36	30,94	66,94	9	75,94	Si
2. TVVK22DM8W	30	24,50	54,50	15,70	70,20	Si
3. E9HUB5NSDY	28	25,10	53,10	11,00	64,10	Si

Perugia, 14 aprile 2026

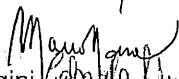
Il Presidente

Prof.ssa Tiziana D'Acchille




I Componenti

Prof. Marco Nocca



Prof. Gabriele Simongini



Il Segretario verbalizzante

Avv. Domenico Ferrera



SCHEMA DI VALUTAZIONE TITOLI

Concorso pubblico per esami e titoli per il reclutamento a tempo indeterminato di n. 1 docente di prima fascia – Settore Artistico Disciplinare AFAM102 – Storia delle Arti Visive

Bando prot. n. 221 del 28/01/2026

La Commissione, esaminata la domanda di partecipazione presentata dal candidato E9HUB5NSDY, l'intera documentazione allegata alla candidatura, la documentazione trasmessa a mezzo PEC e il bando di concorso, procede alla valutazione dei titoli ai sensi dell'art. 8 del bando.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale relativo alla fase di valutazione dei titoli e dà conto, in forma analitica, del percorso motivazionale seguito dalla Commissione ai fini dell'attribuzione del punteggio spettante al candidato.

A) Titoli di servizio – Tabella A

Il candidato ha dichiarato di partecipare alla procedura ai sensi dell'art. 2, comma 4, lett. b), del bando, in qualità di soggetto che ha superato un concorso pubblico selettivo ai fini dell'inclusione nelle graduatorie di istituto e che ha maturato almeno tre anni accademici di insegnamento nei precedenti otto anni accademici. Dalla documentazione prodotta risultano, nel periodo utile 1 novembre 2017 – 31 ottobre 2025, tre annualità di servizio prestate nello stesso settore artistico-disciplinare ABST47/AFAM102 presso l'Accademia Albertina di Belle Arti di Torino, tutte con incarico a tempo determinato conseguente a procedura selettiva pubblica: a.a. 2022/2023 dal 01/11/2022 al 31/10/2023 (324 ore; bando prot. n. 2065 del 31/08/2020); a.a. 2023/2024 dal 20/11/2023 al 31/10/2024 (324 ore; bando prot. n. 3486 del 25/08/2023); a.a. 2024/2025 dal 01/11/2024 al 31/10/2025 (324 ore; medesimo bando prot. n. 3486 del 25/08/2023). L'ulteriore servizio dichiarato dal 03/11/2025 in poi ricade al di fuori della finestra temporale valutabile e non rileva ai fini della Tabella A.

La Commissione rileva che l'art. 8 del bando limita la valutazione dei titoli di servizio ai servizi riferiti agli anni accademici compresi tra il 2017/2018 e il 2024/2025 e precisa, per i candidati che accedono ai sensi dell'art. 2, comma 4, lett. b), che è valutabile esclusivamente il servizio prestato per gli anni ulteriori a quelli indicati come requisito di accesso. Nel caso di specie, le tre annualità sopra richiamate coincidono con le annualità minime utilizzate dal candidato ai fini della partecipazione e non possono, pertanto, essere ulteriormente valorizzate in sede di attribuzione del punteggio. Non risultano inoltre servizi in settore disciplinare diverso né contratti di collaborazione o prestazione d'opera intellettuale dichiarati negli Allegati 1/C e 1/D.

Punteggio attribuito per la Tabella A: punti 0,00/12

B) Titoli di studio ulteriori rispetto a quello di accesso – Tabella B1

Dalla documentazione allegata risultano: 1) laurea specialistica 95/S in Storia dell'arte, conseguita presso l'Università degli Studi di Torino il 16/07/2013 con votazione 110/110; 2) specializzazione in Beni Storico-Artistici (SAB-5203), conseguita presso l'Università degli Studi di Udine il 19/04/2016 con votazione 110/110 e lode; 3) dottorato di ricerca in Studi storico-artistici e audiovisivi, conseguito presso l'Università degli Studi di Udine il 31/03/2020; 4) Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 10/B1 – Storia dell'arte, conseguita il 31/05/2023.

Il primo titolo costituisce titolo di accesso alla procedura e, in quanto tale, non è valutabile ai sensi della Tabella B1. Il secondo titolo integra un titolo di specializzazione attinente al settore disciplinare e dà luogo all'attribuzione di punti 1,00. Il terzo titolo integra un dottorato di ricerca attinente al settore disciplinare e dà luogo all'attribuzione di punti 1,00. L'Abilitazione Scientifica Nazionale dichiarata nella domanda, pur qualificata, non rientra tra i titoli espressamente valutabili ai sensi della Tabella B1 e non risulta autonomamente proposta tra i venti titoli dell'Allegato 2/A.

Punteggio attribuito per la Tabella B1: punti 2,00/4

C) Titoli artistici, culturali e professionali – Tabella B2

La Commissione ha esaminato in modo approfondito l'intero curriculum scientifico-professionale del candidato, i venti titoli selezionati nell'Allegato 2/A e la documentazione allegata alla candidatura. Dall'esame complessivo emerge un profilo di elevato livello scientifico, pienamente attinente al settore AFAM102, caratterizzato da continuità della produzione, varietà tipologica dei contributi e costante presenza in sedi editoriali e scientifiche di rilievo.

Assumono particolare rilievo, nel novero dei titoli selezionati, le pubblicazioni su riviste internazionali di classe A ANVUR ("L'Uomo Nero", 2013; "Ricche Minere", 2015; "Saggi e memorie di storia dell'arte", 2017; "Rivista di Storia della Miniatura", 2021), la monografia scientifica Illustrazioni incredibili. Alberto Martini e i racconti di Edgar Allan Poe (Quodlibet, 2017), le successive monografie e curatele dedicate ad Alessandro Gioiello, Pietro Reviglio, Alberto Martini. Un artista europeo e Alberto Martini. La danza macabra, nonché i contributi apparsi in cataloghi e volumi collettanei pubblicati da Silvana Editoriale, Skira, Gli Ori, Dario Cimorelli Editore e Allemandi.

La Commissione rileva altresì la presenza di una qualificata attività di relatore in convegni e seminari nazionali e internazionali, l'attenzione metodologica ai temi della grafica, dell'illustrazione, della fortuna critica e delle pratiche espositive, nonché l'inserimento in graduatoria di merito nello stesso insegnamento, circostanza che, pur non costituendo titolo autonomo tra quelli selezionati, conferma la solidità del profilo scientifico e didattico. All'esito dell'esame complessivo dei titoli di cui alla Tabella B2, avuto riguardo alla qualità scientifica dei contenuti, alla piena attinenza rispetto alla declaratoria del settore, alla continuità temporale della produzione dal 2013 al 2025, alla qualità delle sedi editoriali e alla consistenza del curriculum culturale e professionale, la Commissione ritiene congruo attribuire punti 9/9.

Punteggio attribuito per la Tabella B2: punti 9/9

D) Quadro riepilogativo

Voce di valutazione	Punteggio	Massimo
Tabella A - Titoli di servizio	0,00	12,00
Tabella B1 - Titoli di studio ulteriori	2,00	4,00
Tabella B2 - Titoli artistici, culturali e professionali	9,00	9,00
TOTALE TITOLI	11,00	25,00

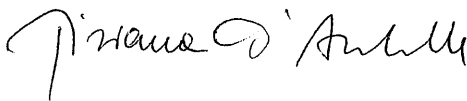
Per tutto quanto sopra esposto, la Commissione attribuisce al candidato E9HUB5NSDY il punteggio complessivo di punti 11,00/25 per i titoli di cui all'art. 8 del bando.

Letto, approvato e sottoscritto.

Perugia, 14 aprile 2026

Il Presidente

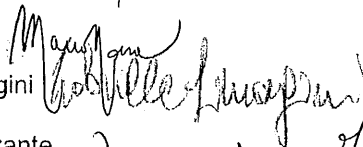
Prof.ssa Tiziana D'Acchille



I Componenti

Prof. Marco Nocca

Prof. Gabriele Simongini



Il Segretario verbalizzante

Avv. Domenico Ferrera



SCHEDA DI VALUTAZIONE TITOLI

Concorso pubblico per esami e titoli per il reclutamento a tempo indeterminato di n. 1 docente di prima fascia – Settore Artistico Disciplinare AFAM102 – Storia delle Arti Visive
Bando prot. n. 221 del 28/01/2026

La Commissione, esaminata la domanda di partecipazione presentata dal candidato 6CP3EGQWER, l'intera documentazione allegata alla candidatura, il book documentale delle pubblicazioni e il bando di concorso, nonché il documento integrativo acquisito al protocollo dell'Istituzione in data 03/03/2026, procede alla valutazione dei titoli ai sensi dell'art. 8 del bando.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale relativo alla fase di valutazione dei titoli e dà conto, in forma analitica, del percorso motivazionale seguito dalla Commissione ai fini dell'attribuzione del punteggio spettante alla candidata.

A) Titoli di servizio – Tabella A

Il candidato ha dichiarato di partecipare alla procedura ai sensi dell'art. 2, comma 4, lett. b), del bando, in qualità di soggetto che ha superato un concorso pubblico selettivo ai fini dell'inclusione nelle graduatorie di istituto e che ha maturato almeno tre anni accademici di insegnamento nei precedenti otto anni accademici. Dalla documentazione prodotta risultano, nel periodo utile 1 novembre 2017 – 31 ottobre 2025, servizi prestati nello stesso settore artistico-disciplinare AFAM102, idonei a integrare le tre annualità minime di accesso, come di seguito riepilogati: a.a. 2022/2023 presso l'Accademia di Belle Arti di Macerata; a.a. 2023/2024 presso le Accademie di Belle Arti di Macerata e Frosinone, con ulteriore incarico presso l'Accademia di Belle Arti di Perugia; a.a. 2024/2025 presso l'Accademia di Belle Arti di Frosinone, con ulteriore incarico presso l'Accademia di Belle Arti di Perugia.

La Commissione rileva che l'art. 8 del bando, nel disciplinare la Tabella A, limita espressamente la valutazione dei titoli di servizio ai servizi riferiti agli anni accademici decorrenti dal 2017/2018 fino al 2024/2025 incluso e precisa, per i candidati che accedono ai sensi dell'art. 2, comma 4, lett. b), che è valutabile esclusivamente il servizio prestato per gli anni ulteriori a quelli indicati come requisito di accesso. Nel caso di specie, le tre annualità di servizio utili ricadenti nel periodo 2017/2018 – 2024/2025 risultano assorbite ai fini del requisito di partecipazione e non emergono, entro il termine del 31/10/2025, ulteriori anni accademici valutabili oltre quelli utilizzati per l'accesso.

La Commissione dà atto, altresì, di avere esaminato i servizi dichiarati nell'Allegato 1/C, relativi a insegnamenti in settore disciplinare diverso (ABLE69 e A021); gli stessi, pur astrattamente riconducibili alla tipologia di cui alla seconda griglia della Tabella A, non risultano valutabili in concreto in quanto integralmente collocati al di fuori della finestra temporale 1 novembre 2017 – 31 ottobre 2025 espressamente prevista dal bando per la valutazione dei titoli di servizio.

Punteggio attribuito per la Tabella A: punti 0,00/12

B) Titoli di studio ulteriori rispetto a quello di accesso – Tabella B1

Dalla documentazione allegata risultano: 1) laurea vecchio ordinamento in Lettere – Storia dell'arte, conseguita presso l'Università degli Studi Roma Tre il 23/11/1995 con votazione 110/110 e lode; 2) laurea triennale in Storia e conservazione del patrimonio artistico, conseguita presso la medesima Università il 13/03/2001 con votazione 110/110 e lode.

Il primo titolo costituisce titolo di accesso alla procedura e, in quanto tale, non è valutabile ai sensi della Tabella B1. Il secondo titolo costituisce, invece, titolo superiore di primo livello e dà luogo all'attribuzione del punteggio previsto dal bando. Non risultano prodotti ulteriori titoli valutabili ai sensi della medesima tabella, quali lauree magistrali o diplomi accademici di secondo livello ulteriori, dottorati, master o titoli di specializzazione attinenti.

Punteggio attribuito per la Tabella B1: punti 0,50/4

C) Titoli artistici, culturali e professionali – Tabella B2

Il candidato presenta un curriculum scientifico-professionale di particolare ampiezza, continuità e pertinenza rispetto al settore AFAM102. Dall'esame approfondito degli allegati, del curriculum dichiarato e del book documentale allegato all'Allegato 2B risultano attività di ricerca storico-artistica, partecipazione a convegni scientifici, curatele, monografie, saggi in volumi collettanei, articoli su riviste specialistiche, schede e apparati scientifici in cataloghi di mostra, nonché attività professionale non didattica attinente al settore.

La Commissione rileva in particolare: la responsabilità professionale ricoperta dal candidato quale Direttore del Civico Museo d'Arte Moderna e Contemporanea di Anticoli Corrado dal febbraio 2024; la continuità della produzione scientifica dal 1997 al 2025; la presenza, tra i venti titoli selezionati nell'Allegato 2/A, di contributi recenti e qualificati in sedi editoriali rilevanti (Franco Cosimo Panini, I Quaderni dell'Accademia di Belle Arti di Frosinone con peer review in doppio anonimato, "Studi di scultura", "Critica d'arte", Electa, Tipoteca Italiana Fondazione, De Luca, Silvana, Dario Cimorelli); nonché l'ulteriore riscontro, nel curriculum allegato, di attività di ricerca, comitato editoriale, convegni e inserimenti in graduatorie AFAM coerenti con il settore, utili a confermare la solidità complessiva del profilo.

Handwritten signatures and initials:
M. G. Acc.
M. G.
G.S.

La Commissione precisa che la valutazione ai fini della Tabella B2 è stata condotta avendo riguardo ai venti titoli formalmente selezionati dal candidato nell'Allegato 2/A, come previsto dal bando. L'ulteriore documentazione artistico-scientifica contenuta nel curriculum e nel book allegato, ivi compresi i titoli ulteriori, le pubblicazioni in corso di stampa, la versione in lingua inglese del contributo sul tema dello stadio e gli altri elementi di attività professionale, è stata comunque esaminata quale elemento di contesto e di conferma della continuità, dell'attinenza disciplinare e del rilievo del profilo, senza autonoma duplicazione di punteggio. All'esito della valutazione complessiva dei titoli di cui alla Tabella B2, avuto riguardo alla qualità scientifica dei contenuti, al carattere di attinenza rispetto alla disciplina, alla continuità della produzione, alla consistenza del book documentale, alla qualità delle sedi editoriali e alla rilevanza dell'esperienza professionale non didattica, la Commissione ritiene congruo attribuire il punteggio di punti 8,50 su 9,00.

Punteggio attribuito per la Tabella B2: punti 8,50/9

D) Tabella riepilogativa dei punteggi

Voce di valutazione	Punteggio attribuito	Punteggio massimo
Tabella A – Titoli di servizio	0,00	12,00
Tabella B1 – Titoli di studio ulteriori	0,50	4,00
Tabella B2 – Titoli artistici, culturali e professionali	8,50	9,00
TOTALE TITOLI	9,00	25,00

Per tutto quanto sopra esposto, la Commissione attribuisce al candidato 6CP3EGQWER il seguente punteggio complessivo per i titoli di cui all'art. 8 del bando: punti 9,00/25.

La presente scheda è letta, approvata e sottoscritta dai componenti della Commissione e viene allegata al verbale della seduta di valutazione dei titoli.

Perugia, 14 aprile 2026

Il Presidente

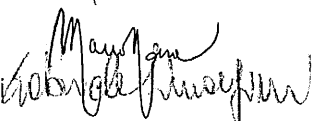
Prof.ssa Tiziana D'Acchille



I Componenti

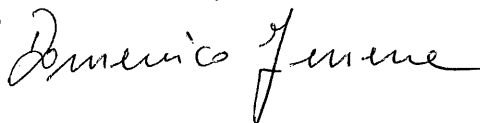
Prof. Marco Nocca

Prof. Gabriele Simongini



Il Segretario verbalizzante

Avv. Domenico Ferrera



SCHEDA DI VALUTAZIONE TITOLI

Concorso pubblico per esami e titoli per il reclutamento a tempo indeterminato di n. 1 docente di prima fascia – Settore Artistico Disciplinare AFAM102 – Storia delle Arti Visive Bando prot. n. 221 del 28/01/2026

La Commissione, esaminata la domanda di partecipazione presentata dal candidato TVVK22DM8W, la documentazione allegata alla candidatura, ivi comprese le PEC con gli allegati protocollate ai nn. 638 e 639 del 02/03/2026, nonché il bando di concorso, procede alla valutazione dei titoli dichiarati ai sensi dell'art. 8.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale relativo alla fase di valutazione dei titoli e dà conto, in forma analitica, del percorso motivazionale seguito dalla Commissione nella attribuzione dei punteggi, all'esito di un esame degli allegati prodotti.

A) Titoli di servizio – Tabella A

Il candidato ha dichiarato di partecipare alla procedura sia in quanto inserito a pieno titolo nelle graduatorie nazionali, sia in quanto soggetto che ha superato un concorso pubblico selettivo ai fini dell'inclusione nelle graduatorie di istituto e ha maturato almeno tre anni accademici di insegnamento. Dalla documentazione allegata non risultano servizi nel medesimo SAD AFAM102/ABST47, mentre risultano plurimi incarichi di docenza in SAD differenti presso l'Accademia di Belle Arti di Roma, documentati nell'Allegato 1/D e nella certificazione rilasciata dalla medesima istituzione il 19/06/2025.

La Commissione rileva che l'art. 8 del bando limita la valutazione dei titoli di servizio ai soli servizi riferiti agli anni accademici compresi tra il 2017/2018 e il 2024/2025 e distingue, ai fini del punteggio, tra servizio prestato nello stesso SAD e servizio prestato in SAD differente o presso Università statali e non statali legalmente riconosciute. Nel caso di specie trova applicazione la seconda griglia di valutazione, non risultando servizi nello stesso SAD. Avendo il candidato dichiarato l'inserimento a pieno titolo nelle graduatorie nazionali, non opera la clausola di sterilizzazione delle annualità utilizzate come requisito di accesso prevista per i soli candidati che partecipano esclusivamente in virtù del superamento del concorso ai fini dell'inclusione nelle graduatorie di istituto.

Calcolo analitico del punteggio dei servizi valutabili

Anno accademico	Insegnamento / SAD differente	Ore utili accertate	Punti
a.a. 2017/2018	ABLE69 – Organizzazione e marketing eventi espositivi	141 ore	1,00
a.a. 2018/2019	ABLE69 – Organizzazione e marketing eventi espositivi	111 ore	0,80
a.a. 2019/2020	ABLE69 – Management per l'arte	166 ore	1,00
a.a. 2020/2021	ABLE69 – Management per l'arte	151 ore	1,00
a.a. 2021/2022	ABLE69 – Management per l'arte	166 ore	1,00
a.a. 2022/2023	ABLE69 – Management per l'arte	166 ore	1,00
a.a. 2023/2024	ABLE69 – Management per l'arte	136 ore	1,00
a.a. 2024/2025	ABLE69 – Management per l'arte	124 ore = 0,80 ABST59 – Didattica dei linguaggi artistici 84 ore = 0,60	1,40

Handwritten notes and signatures:
m. d. m.
[Signature]
[Signature]

Il punteggio complessivo di Tabella A è pertanto determinato in punti 8,20/12. Non risultano invece valutabili, ai fini della medesima Tabella A, gli incarichi relativi all'a.a. 2025/2026 (ABPC67 Elementi di comunicazione giornalistica e ABLE69 Management per l'arte), in quanto successivi al termine finale del 31/10/2025 stabilito dal bando. Non sono inoltre stati computati, ai fini del servizio, le ore ulteriori indicate dalla certificazione dell'Accademia di Belle Arti di Roma per workshop, progetti di produzione artistica e viaggi di istruzione, poiché non risultano autonomamente riconducibili a specifici contratti di insegnamento conseguenti a procedura selettiva pubblica, né il bando ne prevede espressamente la valutazione separata.

Punteggio attribuito per la Tabella A: punti 8,20/12

B) Titoli di studio ulteriori rispetto a quello di accesso – Tabella B1

Dalla documentazione allegata risultano: laurea specialistica 95/S in Storia dell'arte, conseguita presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" in data 23/04/2007 con votazione 110/110 e lode; laurea di primo livello in Scienze dei beni culturali, conseguita presso la medesima Università in data 25/02/2004 con votazione 110/110 e lode; dottorato di ricerca in Storia delle Arti Visive e dello Spettacolo, conseguito presso l'Università di Pisa in data 17/12/2012; corso di specializzazione per le attività di sostegno didattico, conseguito nel 2022; abilitazione A054 conseguita nel 2024; corso specialistico presso l'Università per Stranieri di Perugia.

La Commissione rileva che la laurea specialistica 95/S, unitamente alla laurea di primo livello in Scienze dei beni culturali, costituisce il titolo di accesso alla procedura. È valutabile il dottorato di ricerca, per punti 1,00. Non sono attribuiti ulteriori punteggi per il corso di specializzazione per il sostegno e per l'abilitazione A054, non rientrando tali titoli, per natura e contenuto, tra quelli ulteriori attinenti al settore AFAM102 valutabili ai sensi della Tabella B1; il corso specialistico frequentato presso l'Università per Stranieri di Perugia non integra, allo stato della documentazione prodotta, un titolo accademico di specializzazione o perfezionamento post lauream valutabile ai sensi del bando.

Punteggio attribuito per la Tabella B1: punti 1,00/4

C) Titoli artistici, culturali e professionali – Tabella B2

Il candidato presenta un curriculum scientifico-professionale articolato e coerente con l'ambito delle arti visive contemporanee, del cinema d'artista, delle immagini in movimento, della curatela e della critica d'arte. Dalla documentazione prodotta risultano attività curatoriale svolta presso istituzioni pubbliche e private, collaborazioni editoriali, attività di coordinamento di mostre e cataloghi, partecipazione in qualità di relatore a convegni e tavole rotonde, nonché una produzione pubblicistica e saggistica in lingua italiana, inglese e francese.

Nell'esame analitico degli allegati la Commissione ha verificato, in particolare: la continuità dell'attività di ricerca e scrittura dal 2008 al 2024; i contributi in volumi e atti dedicati ai rapporti tra arte contemporanea e cinema; le recensioni e i testi critici pubblicati su testate di rilievo internazionale e nazionale quali Artforum, Flash Art e Artribune; la curatela del volume "HE FAILED TO SAVE THE ONE HE LOVED MOST" (2024); le esperienze curatoriali e di coordinamento di mostre e programmi pubblici in ambito contemporaneo.

La Commissione dà altresì atto che l'Allegato 2/A reca un elenco superiore al limite di 20 titoli previsto dalla Tabella B2 del bando; in applicazione della lex specialis, la valutazione è stata pertanto effettuata entro tale limite massimo, con riferimento ai primi venti titoli indicati dal candidato. Nel complesso, pur a fronte della piena attinenza al settore nelle sue declinazioni contemporanee, una parte significativa dei titoli presentati consiste in recensioni, schede critiche o contributi brevi; il profilo, pur qualificato e continuativo, presenta quindi una consistenza scientifica complessiva inferiore rispetto a quella di candidati con più ampia produzione monografica o accademica specialistica. All'esito della valutazione complessiva dei titoli di cui alla Tabella B2, avuto riguardo alla qualità scientifica dei contenuti, al carattere di attinenza rispetto alla disciplina, alla continuità dell'attività critica e curatoriale, alla rilevanza delle sedi editoriali e al limite quantitativo dei titoli valutabili, la Commissione ritiene congruo attribuire punti 6,50/9.

Punteggio attribuito per la Tabella B2: punti 6,50/9

D) Tabella riepilogativa dei punteggi

Voce di valutazione	Punteggio	Massimo
Tabella A - Titoli di servizio	8,20	12,00

Tabella B1 - Titoli di studio ulteriori	1,00	4,00
Tabella B2 - Titoli artistici, culturali e professionali	6,50	9,00
TOTALE TITOLI	15,70	25,00

Per tutto quanto sopra esposto, la Commissione attribuisce al candidato TVVK22DM8W il seguente punteggio complessivo per i titoli di cui all'art. 8 del bando: punti 15,70/25.

La presente scheda è letta, approvata e sottoscritta dai componenti della Commissione e viene allegata al verbale della seduta di valutazione dei titoli.

Perugia, 14 aprile 2026

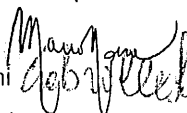
Il Presidente

Prof.ssa Tiziana D'Acchille



I Componenti

Prof. Marco Nocca



Prof. Gabriele Simongini



Il Segretario verbalizzante

Avv. Domenico Ferrera

