

VERBALE N. 5

Concorso pubblico per esami e titoli per il reclutamento a tempo indeterminato di n. 1 docente di prima fascia – Settore Artistico Disciplinare AFAM110 – Progettazione grafica
Bando prot. n. 188 del 27/01/2026

L'anno duemilaventisei, il giorno 15 del mese di aprile 2026, alle ore 10:00, presso la sede distaccata dell'Accademia di Belle Arti "Pietro Vannucci", sita in Perugia, Via Tornetta n. 1, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con decreto della Direttrice in data 3 marzo 2026 per l'espletamento della procedura concorsuale indicata in epigrafe.

Sono presenti:

- il Prof. Paul Henry Robb, delegato della Direttrice Prof.ssa Tiziana D'Acchille, con funzioni di Presidente;
- il Prof. Mario Rullo, componente esterno;
- la Prof.ssa Simona Castellani, componente esterno.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante ai sensi dell'art. 7, comma 11, del bando il Responsabile del procedimento, Avv. Domenico Ferrera.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti e verificata la regolarità della convocazione, dichiara aperta la seduta.

La Commissione richiama integralmente quanto stabilito nei precedenti verbali n. 1, n. 2, n. 3 e n. 4, con particolare riferimento ai criteri di valutazione delle prove e all'esito della prima prova. Risultano ammessi alla seconda prova esclusivamente i candidati contraddistinti dai codici INPA 7TFNTX9KVE, QS57TW67NS e 654A7G86VC.

La Commissione prende atto che, in base a quanto stabilito nel verbale n. 3, l'oggetto della seconda prova è il seguente:

– "Sistema Tipografico come Interfaccia Culturale Contemporanea: progettazione di un sistema tipografico espressivo per la Galleria Nazionale dell'Umbria, intesa quale istituzione culturale attiva e contemporanea."

La prova, di carattere pratico, ha una durata massima di tre ore (180 minuti), e ha l'obiettivo di verificare:

- qualità e pertinenza dell'elaborato;
- capacità di affrontare in modo critico e argomentato il tema proposto;
- padronanza della materia;
- coerenza metodologica e chiarezza dell'esposizione.

Risultano ammessi alla seconda prova i seguenti candidati:

- 7TFNTX9KVE
- QS57TW67NS
- 654A7G86VC

Il Presidente illustra ai candidati presenti le modalità operative della prova, precisando i tempi, i materiali eventualmente consentiti, i criteri di svolgimento e ogni altra prescrizione utile al regolare espletamento della stessa.

Ciascun candidato svolge la prova secondo le modalità indicate dal Presidente.

La Commissione, al termine della prova, procede in seduta riservata alla valutazione collegiale degli elaborati, attribuendo i punteggi secondo i criteri stabiliti nel verbale n. 1. Il punteggio massimo attribuibile alla seconda prova è pari a 35 punti che, secondo una conversione proporzionale in decimi sono come di seguito specificati.

6/10 = 21/35

7/10 = 24,5/35

8/10 = 28/35

9/10 = 31,5/35

10/10 = 35/35

La Commissione, preso atto di quanto previsto dall'art. 9 del bando, rileva che l'accesso alla successiva fase di valutazione dei titoli è subordinato al duplice requisito del conseguimento di un punteggio complessivo non inferiore a 50/75 nella somma delle due prove d'esame e del raggiungimento della sufficienza in ciascuna di esse.

Tabella punteggi seconda prova

Candidato	Punteggio seconda prova (max 35)	Motivazione
Plico n. 1	24,5/35	Prova complessivamente discreta, con una struttura di sistema corretta. Tuttavia, l'articolazione e lo sviluppo di concept presenta dei limiti ed evidenza delle limitate capacità di approfondimento progettuale e critico. Le applicazioni finali sono non del tutto coerenti dal punto di vista stilistico e nella percezione dell'applicazione della griglia.
Plico n. 2	14/35	Il progetto mostra una limitata consapevolezza della tipografia come strumento espressivo e di sistema. Gli elaborati presentati sono di qualità grafica basica, con limitata autonomia progettuale sia dal punto di vista espressivo che concettuale.
Plico n. 3	31,5/35	Elaborato maturo e articolato, dimostra piena padronanza progettuale, capacità critica autonoma e integrazione efficace tra strategia, sistema tipografico e comunicazione contemporanea, con sviluppo stilistico e comunicativo di rilevante interesse.

La Commissione procede quindi all'apertura delle buste piccole e all'associazione dei nominativi ivi contenuti con il codice identificativo INPA. Prosegue con la sommatoria dei punteggi conseguiti da ciascun candidato nelle due prove d'esame, ai fini della verifica della soglia minima prevista dal bando per l'accesso alla valutazione dei titoli.

Tabella riepilogativa punteggi prove d'esame

Candidato	Prima prova	Seconda prova	Totale prove	Accesso alla valutazione dei titoli
7TFNTX9KVE	36/40	31,5/35	67,5/75	Accede alla valutazione dei titoli
QS57TW67NS	28/40	24,5/35	52,5/75	Accede alla valutazione dei titoli
654A7G86VC	28/40	14/35	42/75	Non accede alla valutazione dei titoli

La Commissione prende atto che, ai sensi di quanto previsto dal bando, accedono alla successiva fase di valutazione dei titoli esclusivamente i candidati che abbiano conseguito un punteggio complessivo non inferiore a 50/75 nella somma delle due prove.

All'esito delle operazioni di cui sopra, risultano ammessi alla valutazione dei titoli i seguenti candidati:

- 7TFNTX9KVE
- QS57TW67NS

Non risultano ammessi alla valutazione dei titoli i seguenti candidati:

- 654A7G86VC

La Commissione procede alla valutazione dei titoli dei candidati ammessi, secondo quanto stabilito nel bando e nel verbale n. 1:

1. Titoli di servizio (max 12 punti): anni accademici 2017/2018 – 2024/2025, distinguendo servizio nello stesso Settore Artistico Disciplinare e servizio in settore differente o universitario, come da Tabella A del bando.
2. Titoli di studio ulteriori (max 4 punti): valutati secondo la Tabella B1, con riferimento alla pertinenza rispetto al settore disciplinare.

[Handwritten signatures and initials]

3. Attività di produzione artistica, pubblicazioni, ulteriori titoli culturali e professionali (max 9 punti): valutazione in base alla pertinenza, qualità scientifica o progettuale, rilevanza nazionale/internazionale, innovazione e significatività complessiva, fino a un massimo di 20 titoli per candidato.

Il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 25 punti.

I punteggi attribuiti ai singoli candidati risultano dalle schede allegate al presente verbale sì da formarne parte integrante e sostanziale.

La Commissione, in base ai punteggi complessivi, determina la graduatoria finale dei candidati ammessi (ALLEGATO A).

L' idoneità finale è attribuita ai candidati che conseguono un punteggio complessivo non inferiore a 60/100.

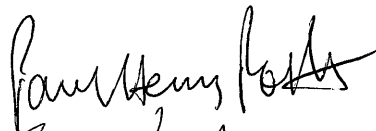
La Commissione dispone che il presente verbale, unitamente ai relativi allegati, sia acquisito agli atti della procedura e pubblicato nelle forme previste dal bando.

Non essendovi ulteriori questioni da trattare, chiude la seduta alle ore 17:20.

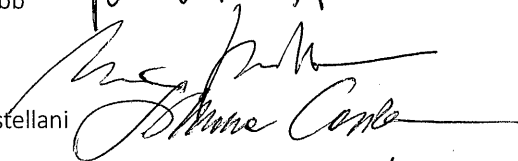
Letto, approvato e sottoscritto.

Perugia, 15 aprile 2026

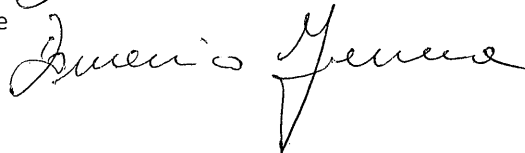
Il Presidente
Prof. Paul Henry Robb



I Componenti
Prof. Mario Rullo
Prof.ssa Simona Castellani



Il Segretario verbalizzante
Avv. Domenico Ferrera



ALLEGATO A – Punteggi prove e titoli, graduatoria finale

N. Candidato	Prima prova (max 40)	Seconda prova (max 35)	Totale prove (max 75)	Titoli (max 25)	Totale complessivo (max 100)	Idoneità finale (≥60/100)
1 7TFNTX9KV9	36/40	31.50/35	67,50/75	16/25	83,50/100	Si
2 QS57TW67NS	28/40	24,50/35	52,50/75	9,50	62,00/100	Si

Handwritten signature
- *Handwritten signature*
Handwritten signature

SCHEMA DI VALUTAZIONE TITOLI

Concorso pubblico per esami e titoli per il reclutamento a tempo indeterminato di n. 1 docente di prima fascia
Settore Artistico Disciplinare AFAM110 – Progettazione grafica
Bando prot. n. 188 del 27/01/2026

La Commissione, esaminata la domanda di partecipazione presentata dal candidato 7TFNTX9KVE e la relativa documentazione allegata, procede alla valutazione dei titoli ai sensi dell'art. 8 del bando AFAM110, nel rispetto dei criteri di cui alla Tabella A e alla Tabella B.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale relativo alla fase di valutazione dei titoli ed è redatta in forma analitica ai fini della puntuale motivazione del punteggio attribuito.

A) Titoli di servizio – Tabella A

Il candidato ha dichiarato di partecipare alla procedura ai sensi dell'art. 2, comma 4, lett. b), del bando, in qualità di soggetto che ha superato un concorso pubblico selettivo ai fini dell'inclusione nelle graduatorie di istituto e che ha maturato almeno tre anni accademici di insegnamento nei precedenti otto. Dalla documentazione allegata risultano utili ai fini del requisito di accesso, e pertanto non valutabili ex art. 8 del bando, gli anni accademici 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021, ciascuno caratterizzato da incarico di Lettering ABPR19 di 60 ore presso l'Accademia di Belle Arti di Urbino, a seguito di procedura selettiva pubblica.

La Commissione rileva che l'art. 8 del bando limita la valutazione dei titoli di servizio agli anni accademici compresi tra l'a.a. 2017/2018 e l'a.a. 2024/2025 e che, per il candidato che accede ai sensi dell'art. 2, comma 4, lett. b), sono valutabili esclusivamente gli anni ulteriori rispetto a quelli utilizzati per l'accesso. Ne consegue la valutabilità degli aa. 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024 e 2024/2025, fermo restando il limite massimo di 2 punti per ciascun anno accademico e l'esclusione degli incarichi riferiti all'a.a. 2025/2026, in quanto fuori finestra temporale.

Calcolo analitico del punteggio dei servizi valutabili

Anno accademico	Servizi utili (stesso SAD / SAD differente)	Ore/giorni utili accertati	Punti
a.a. 2021/2022	ABPR19 – Lettering (60 ore) + Design per l'editoria (80 ore), Accademia di Belle Arti di Urbino	140 ore complessive	2,00
a.a. 2022/2023	ABPR19 – Lettering, Accademia di Belle Arti di Napoli (200 ore) + Accademia di Belle Arti di Urbino (60 ore)	260 ore complessive	2,00
a.a. 2023/2024	ABPR19 – Lettering (60 ore) + ISDC/05 Comunicazione visiva 2 (144 ore) + ISDC/06 Tecniche tipografiche	60 ore stesso SAD + 144 ore + servizio annuale diverso SAD	2,00
a.a. 2024/2025	ABPR19/AFAM110 – Perugia (servizio TD 10/03/2025-31/10/2025) + ABPR19 – Lettering (60 ore) + ISDC/05 Comunicazione visiva 2 (144 ore)	servizio superiore a 180 gg + 204 ore ulteriori	2,00

[Handwritten signatures and initials on the right margin]

Il punteggio complessivo di Tabella A è pertanto determinato in punti 8,00/12. Restano assorbiti ai fini del requisito di accesso gli aa. 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021; restano inoltre non valutabili, perché esterni alla finestra temporale del bando, l'incarico a tempo determinato presso l'Accademia di Belle Arti di Perugia decorrente dal 01/11/2025, l'incarico presso ISIA Roma dal 03/11/2025 e l'incarico universitario del 19/12/2025 presso l'Università degli Studi di Perugia.

Punteggio attribuito per la Tabella A: punti 8,00/12

B) Titoli di studio ulteriori rispetto a quello di accesso – Tabella B1

Dalla documentazione allegata risultano: 1) diploma accademico di I livello in Progettazione multimediale conseguito presso l'Accademia di Belle Arti di Urbino in data 13/03/2012 con votazione 110/110 e lode; 2) diploma di II livello ISIA in Comunicazione e design per l'editoria conseguito presso ISIA Urbino in data 18/03/2016 con votazione 107/110.

Il diploma accademico di I livello in Progettazione multimediale e il diploma di II livello ISIA costituiscono il titolo di accesso alla procedura e, in quanto tale, non sono valutabili ai sensi della Tabella B1.

Punteggio attribuito per la Tabella B1: punti 0,00/4

C) Titoli artistici, culturali e professionali – Tabella B2

La Commissione ha esaminato il curriculum professionale del candidato, i diciassette titoli formalmente elencati nell'Allegato 2/A e la documentazione visiva contenuta nel book di riferimento. Il profilo evidenzia una produzione coerente con il settore AFAM110, centrata sulla progettazione grafica, sulla tipografia, sul design editoriale e sulla comunicazione visiva, con significativa visibilità nazionale e internazionale.

Assumono particolare rilievo la selezione tra gli Excellent Works ai Tokyo TDC Awards 2026 per il libro BlueVille, l'omaggio a Luigi Pintor, la mostra Archive Folder Null State, la partecipazione alla mostra Manifesto alla carriera presso ADI Design Museum, nonché le pubblicazioni internazionali Type & Context (Roma Publications, Amsterdam), i contributi nei cataloghi del XVII ADI Compasso d'Oro, il volume Manifesto alla carriera, l'intervista in IDN Magazine n. 24, The Art of Calendar e Millenials. Tali elementi documentano continuità di ricerca, riconoscibilità autoriale e inserimento in circuiti qualificati della cultura del progetto grafico.

La Commissione rileva altresì una qualificata attività professionale e divulgativa, testimoniata da mostre, pubblicazioni, interviste specialistiche e riconoscimenti che, nel loro insieme, denotano un percorso coerente, maturo e pienamente attinente al settore disciplinare.

Punteggio attribuito per la Tabella B2: punti 8,00/9

D) Quadro riepilogativo

Voce di valutazione	Punteggio	Massimo
Tabella A – Titoli di servizio	8,00	12,00
Tabella B1 – Titoli di studio ulteriori	0,00	4,00
Tabella B2 – Titoli artistici, culturali e professionali	8,00	9,00
TOTALE TITOLI	16,00	25,00

Per tutto quanto sopra esposto, la Commissione attribuisce al candidato 7TFNTX9KVE il punteggio complessivo di punti 16,00/25.

Letto, approvato e sottoscritto.

Perugia, 15 aprile 2026

Il Presidente

Prof. Paul Henry Robb



I Componenti

Prof. Mario Rullo

Prof.ssa Simona Castellani



Il Segretario verbalizzante

Avv. Domenico Ferrera



SCHEDA DI VALUTAZIONE TITOLI

**Concorso pubblico per esami e titoli per il reclutamento a tempo indeterminato di n. 1 docente di prima fascia
Settore Artistico Disciplinare AFAM110 – Progettazione grafica
Bando prot. n. 188 del 27/01/2026**

La Commissione, esaminata la domanda di partecipazione presentata dal candidato QS57TW67NS, la documentazione allegata e i titoli artistici, culturali e professionali dichiarati, procede alla valutazione dei titoli ai sensi dell'art. 8 del bando per il reclutamento a tempo indeterminato di n. 1 docente di prima fascia – Settore Artistico Disciplinare AFAM110 – Progettazione grafica.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale relativo alla fase di valutazione dei titoli e dà conto, in forma analitica, del percorso logico-valutativo seguito dalla Commissione, nel rispetto dei criteri fissati dal bando e in coerenza con l'impostazione redazionale già adottata nelle precedenti schede commissariali.

A) Titoli di servizio – Tabella A

Il candidato ha dichiarato di partecipare alla procedura ai sensi dell'art. 2, comma 4, lett. b), del bando, in qualità di soggetto che ha superato un concorso pubblico selettivo ai fini dell'inclusione nelle graduatorie di istituto e che ha maturato almeno tre anni accademici di insegnamento nei precedenti otto. Dalla documentazione prodotta risultano servizi nello stesso settore artistico-disciplinare ABPR19 sia con contratto a tempo determinato presso l'Accademia di Belle Arti "Pietro Vannucci" di Perugia sia con contratti di collaborazione e prestazione d'opera presso l'Accademia di Belle Arti di Catania; risulta inoltre un incarico per l'anno 2025 presso Steve Jobs Academy, non utile ai fini della Tabella A in quanto non riferito, sulla base della documentazione allegata, a istituzioni AFAM o universitarie riconducibili all'ambito previsto dal bando.

La Commissione rileva che l'art. 8 del bando limita la valutazione dei titoli di servizio agli anni accademici compresi tra il 2017/2018 e il 2024/2025 e precisa, per i candidati che accedono ai sensi dell'art. 2, comma 4, lett. b), che è valutabile esclusivamente il servizio prestato per gli anni ulteriori a quelli utilizzati come requisito di accesso. In applicazione di tale criterio, la Commissione considera assorbite ai fini dell'accesso le annualità 2021/2022, 2022/2023 e 2023/2024, quest'ultima documentata anche da un incarico annuale a tempo determinato di 365 giorni presso l'Accademia di Belle Arti di Perugia. Ne residua come annualità ulteriormente valutabile il solo a.a. 2024/2025, per il quale risulta un incarico di 125 ore nello stesso SAD ABPR19 presso l'Accademia di Belle Arti di Catania, valutabile con punti 2,00. L'incarico 2025 di 50 ore presso Steve Jobs Academy non viene invece computato, sia perché non adeguatamente riconducibile alle istituzioni considerate dall'art. 8, sia perché non idoneo a incidere sul punteggio di Tabella A.

Calcolo analitico del punteggio dei servizi valutabili

Anno accademico	Insegnamento / stesso SAD	Ore utili accertate	Punti
a.a. 2024/2025	ABPR19 – Layout e tecniche di visualizzazione	125 ore	2,00

Il punteggio complessivo di Tabella A è pertanto determinato in punti 2,00/12. Restano assorbite ai fini del requisito di accesso le annualità 2021/2022 (125 ore presso Accademia di Belle Arti di Catania), 2022/2023 (125 ore presso Accademia di Belle Arti di Catania) e 2023/2024 (365 giorni presso Accademia di Belle Arti di Perugia, oltre a 125 ore presso Accademia di Belle Arti di Catania e 45 ore presso Università degli Studi di Perugia – corsi abilitanti).

Punteggio attribuito per la Tabella A: punti 2,00/12

B) Titoli di studio ulteriori rispetto a quello di accesso – Tabella B1

Handwritten signatures and initials:
Top: *PS*
Middle: *se*
Bottom: *nr*
Bottom: *PR*

Dalla documentazione allegata risultano: 1) diploma accademico di I livello in Graphic Design – Comunicazione d'impresa conseguito presso l'Accademia di Belle Arti di Catania in data 17/03/2016 con votazione 110/110; 2) diploma accademico di II livello in Graphic Design – Editoria conseguito presso la medesima istituzione in data 19/07/2018 con votazione 110/110 e lode.

Il diploma accademico di I e di II livello costituiscono il titolo di accesso alla procedura e, in quanto tale, non sono valutabili ai sensi della Tabella B1.

Punteggio attribuito per la Tabella B1: punti 0,00/4

C) Titoli artistici, culturali e professionali – Tabella B2

La Commissione ha esaminato il curriculum professionale del candidato, i venti titoli formalmente selezionati nell'Allegato 2/A e il book di riferimento allegato. Ne emerge un profilo coerente con il settore AFAM110, centrato sulla progettazione grafica, sull'identità visiva, sul progetto editoriale e sulla comunicazione per mostre, cataloghi d'arte, eventi culturali e dispositivi espositivi.

Assumono particolare rilievo, tra i titoli selezionati, la continuità della produzione editoriale e catalografica per Le Fate Editore e per istituzioni culturali siciliane, i progetti di identità visiva e allestimento per le mostre "Libero Elio Romano 1909–1996" e "Francesco Branciforte 1575–1622", il progetto editoriale "Siracusa. Patrimonio Unesco – Itinerari artistici nel centro storico di Siracusa", nonché la selezione nel concorso internazionale AWDA – AIAP Women in Design Award e la pubblicazione nel volume "Uncover". Il book allegato documenta in maniera puntuale la qualità visiva, la tenuta tipografica e la coerenza metodologica di numerosi lavori presentati, con esiti professionali complessivamente significativi e pertinenti al SAD.

La Commissione rileva altresì una attività professionale continua, specialmente in ambito culturale, teatrale ed editoriale, con buoni esiti sul piano della progettazione grafica applicata a cataloghi, identità di mostra, manifesti e strumenti di comunicazione coordinata.

Punteggio attribuito per la Tabella B2: punti 7,50/9

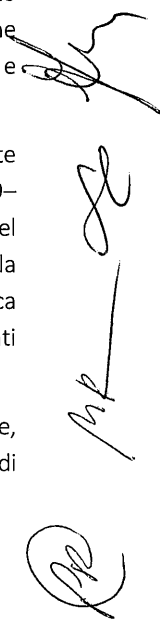
D) Quadro riepilogativo

Voce di valutazione	Punteggio	Massimo
Tabella A – Titoli di servizio	2,00	12,00
Tabella B1 – Titoli di studio ulteriori	0,00	4,00
Tabella B2 – Titoli artistici, culturali e professionali	7,50	9,00
TOTALE TITOLI	9,50	25,00

Per tutto quanto sopra esposto, la Commissione attribuisce al candidato QS57TW67NS il punteggio complessivo di punti 9,50/25 per i titoli di cui all'art. 8 del bando.

Letto, approvato e sottoscritto.

Perugia, 15 aprile 2026



Il Presidente
Prof. Paul Henry Robb



I Componenti
Prof. Mario Rullo
Prof.ssa Simona Castellani



Il Segretario verbalizzante
Avv. Domenico Ferrera

