

BANDO PER IL RECLUTAMENTO A TEMPO INDETERMINATO DI DOCENTI

DI PRIMA FASCIA NEI CONSERVATORI DI MUSICA DM 180/2023

CODI/06 VIOLINO

Verbale n°3

Il giorno giovedì 24 luglio 2025 alle ore 9:00 si riunisce nei locali del Conservatorio “G.B. Pergolesi” di Fermo la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n. 3 posti per il profilo di docente di prima fascia - CCNL “Istruzione e Ricerca” settore AFAM per il settore artistico disciplinare:

Codice	Settore artistico disciplinare	Declaratoria	Campi disciplinari
CODI/06	VIOLINO	Il settore concerne l’acquisizione delle abilità tecniche e delle competenze musicali, culturali e interpretative relative allo strumento, e a quelli affini, necessarie per affrontare, con piena consapevolezza delle correlate prassi esecutive, i diversi repertori delle varie epoche fino ai nostri giorni. Si approfondiscono anche quegli aspetti esecutivi e interpretativi relativi all’uso dello strumento nell’attività concertistica solistica, d’insieme e con orchestra. Al fine di una completa formazione dello strumentista sono altresì comprese nel settore discipline che si riferiscono alla storia e alla tecnologia dello strumento nonché conoscenze metodologiche riferite alla didattica dello strumento stesso. È previsto inoltre l’approfondimento della trattatistica relativa, del repertorio con riferimento a singoli periodi storici e delle metodologie riferite all’improvvisazione sullo strumento nonché alle tecniche di lettura estemporanea.	• Prassi esecutive e repertori • Metodologia dell’insegnamento strumentale • Trattati e metodi • Letteratura dello strumento • Fondamenti di storia e tecnologia dello strumento • Tecniche di lettura estemporanea • Improvvisazione allo strumento

Le sedi di servizio dei posti messi a concorso di cui sopra sono ripartite come di seguito riportato:

- n° 2 posti presso la sede del Conservatorio “G.B. Pergolesi”, via dell’Università 16, Fermo
- n° 1 posto presso la sede del Conservatorio “G. Lettimi”, via Cairoli 44, Rimini.

La Commissione è così costituita:

- Prof. Luca Marziali (Docente di Violino CODI/06 presso il Conservatorio di Fermo), Presidente di Commissione;
- Prof. Elisabetta Maticena (Docente di Violino CODI/06 presso il Conservatorio di Pesaro), Componente;
- Prof. Aurelio Venanzi (Docente di Violino CODI/06 presso il Conservatorio di Pesaro), Componente.

Constatata la presenza di tutti i componenti si procede con i lavori programmati.

Preso atto di quanto scritto nel verbale n°2 e di quanto integrato nelle note del Direttore Prot. n°5001 e Prot. n°5016 del 18/07/2025, la Commissione procede all'appello dei candidati convocati per la giornata con il seguente esito:

29773 ASSENTE
29780 **PRESENTE**
29802 **PRESENTE**
29808 ASSENTE
29811 **PRESENTE**
29833 ASSENTE
29843 ASSENTE
29892 **PRESENTE**
29925 ASSENTE
29928 ASSENTE
29930 ASSENTE
29937 **PRESENTE**
29953 ASSENTE
29962 ASSENTE
29969 **PRESENTE**
29979 **PRESENTE**
29983 ASSENTE
29990 ASSENTE
30004 ASSENTE
30065 **PRESENTE**

Ad ogni candidato presente viene chiesto di illustrare i principali metodi e trattati rilevanti per il settore artistico-disciplinare oggetto del bando, vengono inoltre verificate le conoscenze inerenti la liuteria e viene poi chiesto di svolgere tre differenti tipologie di lezione: la prima riguardante l'impostazione di base, la seconda impartita ad uno studente di livello intermedio e la terza rivolta ad un alunno di livello avanzato.

Si procede a valutare i candidati presenti per la prima prova didattica e vengono attribuite le seguenti valutazioni:

- Candidato **29780**

Ambito	Indicatore	Descrittore	Punti
Conoscenza dell'argomento estratto e padronanza dei contenuti disciplinari. Da 0 a 10 punti	Correttezza della trattazione, esposizione organica e articolata degli argomenti estratti, anche attraverso eventuale citazione di fonti storiche o prassi esecutive.	Manifesta una appropriata conoscenza delle competenze dimostrando ampie conoscenze degli argomenti trattati.	7
Qualità dell'esposizione convincente, fluida e ben strutturata. Correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione. Da 0 a 10 punti	Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico appropriato.	Espone in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato.	7
Capacità di sintesi, contestualizzazione e attrattività dal punto di vista didattico. Da 0 a 10 punti	Capacità di estrarre le informazioni più rilevanti, competenze di analisi e sintesi con autonomia di rielaborazione e di valutazione critica. Capacità di rendere la lezione interessante e attrattiva per lo studente e di stimolare la sua curiosità.	Adeguate	5

Punteggio totale attribuito: **19, AMMESSO/A alla prova esecutiva**

- Candidato **29802**

Ambito	Indicatore	Descrittore	Punti
Conoscenza dell'argomento estratto e padronanza dei contenuti disciplinari. Da 0 a 10 punti	Correttezza della trattazione, esposizione organica e articolata degli argomenti estratti, anche attraverso eventuale citazione di fonti storiche o prassi esecutive.	Manifesta una appropriata conoscenza delle competenze dimostrando ampie conoscenze degli argomenti trattati.	8
Qualità dell'esposizione convincente, fluida e ben strutturata. Correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione. Da 0 a 10 punti	Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico appropriato.	Espone in modo fluido e ben strutturato, utilizzando un lessico ricco e appropriato.	8
Capacità di sintesi, contestualizzazione e attrattività dal punto di vista didattico. Da 0 a 10 punti	Capacità di estrarre le informazioni più rilevanti, competenze di analisi e sintesi con autonomia di rielaborazione e di valutazione critica. Capacità di rendere la lezione interessante e attrattiva per lo studente e di stimolare la sua curiosità.	Completa, puntuale e rigorosa	8

Punteggio totale attribuito: **24, AMMESSO/A alla prova esecutiva**

-

- Candidato **29811**

Ambito	Indicatore	Descrittore	Punti
Conoscenza dell'argomento estratto e padronanza dei contenuti disciplinari. Da 0 a 10 punti	Correttezza della trattazione, esposizione organica e articolata degli argomenti estratti, anche attraverso eventuale citazione di fonti storiche o prassi esecutive.	Manifesta un possesso delle competenze sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze pertinenti.	6
Qualità dell'esposizione convincente, fluida e ben strutturata. Correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione. Da 0 a 10 punti	Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico appropriato.	Espone in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato.	6
Capacità di sintesi, contestualizzazione e attrattività dal punto di vista didattico. Da 0 a 10 punti	Capacità di estrarre le informazioni più rilevanti, competenze di analisi e sintesi con autonomia di rielaborazione e di valutazione critica. Capacità di rendere la lezione interessante e attrattiva per lo studente e di stimolare la sua curiosità.	Solida	6

Punteggio totale attribuito: **18, AMMESSO/A alla prova esecutiva**

- Candidato **29892**

Ambito	Indicatore	Descrittore	Punti
Conoscenza dell'argomento estratto e padronanza dei contenuti disciplinari. Da 0 a 10 punti	Correttezza della trattazione, esposizione organica e articolata degli argomenti estratti, anche attraverso eventuale citazione di fonti storiche o prassi esecutive.	Manifesta un possesso delle competenze sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze pertinenti.	6
Qualità dell'esposizione convincente, fluida e ben strutturata. Correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione. Da 0 a 10 punti	Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico appropriato.	Espone in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato.	6
Capacità di sintesi, contestualizzazione e attrattività dal punto di vista didattico. Da 0 a 10 punti	Capacità di estrarre le informazioni più rilevanti, competenze di analisi e sintesi con autonomia di rielaborazione e di valutazione critica. Capacità di rendere la lezione interessante e attrattiva per lo studente e di stimolare la sua curiosità.	Solida	6

Punteggio totale attribuito: **18, AMMESSO/A alla prova esecutiva**

- Candidato **29937**

Ambito	Indicatore	Descrittore	Punti
Conoscenza dell'argomento estratto e padronanza dei contenuti disciplinari. Da 0 a 10 punti	Correttezza della trattazione, esposizione organica e articolata degli argomenti estratti, anche attraverso eventuale citazione di fonti storiche o prassi esecutive.	Manifesta una appropriata conoscenza delle competenze dimostrando ampie conoscenze degli argomenti trattati.	8
Qualità dell'esposizione convincente, fluida e ben strutturata. Correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione. Da 0 a 10 punti	Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico appropriato.	Espone in modo fluido e ben strutturato, utilizzando un lessico ricco e appropriato.	8
Capacità di sintesi, contestualizzazione e attrattività dal punto di vista didattico. Da 0 a 10 punti	Capacità di estrarre le informazioni più rilevanti, competenze di analisi e sintesi con autonomia di rielaborazione e di valutazione critica. Capacità di rendere la lezione interessante e attrattiva per lo studente e di stimolare la sua curiosità.	Completa, puntuale e rigorosa	10

Punteggio totale attribuito: **26, AMMESSO/A alla prova esecutiva**

- Candidato **29969**

Ambito	Indicatore	Descrittore	Punti
Conoscenza dell'argomento estratto e padronanza dei contenuti disciplinari. Da 0 a 10 punti	Correttezza della trattazione, esposizione organica e articolata degli argomenti estratti, anche attraverso eventuale citazione di fonti storiche o prassi esecutive.	Manifesta una appropriata conoscenza delle competenze dimostrando ampie conoscenze degli argomenti trattati.	8
Qualità dell'esposizione convincente, fluida e ben strutturata. Correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione. Da 0 a 10 punti	Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico appropriato.	Espone in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato.	8
Capacità di sintesi, contestualizzazione e attrattività dal punto di vista didattico. Da 0 a 10 punti	Capacità di estrarre le informazioni più rilevanti, competenze di analisi e sintesi con autonomia di rielaborazione e di valutazione critica. Capacità di rendere la lezione interessante e attrattiva per lo studente e di stimolare la sua curiosità.	Solida	6

Punteggio totale attribuito: **22, AMMESSO/A alla prova esecutiva**

- Candidato **29979**

Ambito	Indicatore	Descrittore	Punti
Conoscenza dell'argomento estratto e padronanza dei contenuti disciplinari. Da 0 a 10 punti	Correttezza della trattazione, esposizione organica e articolata degli argomenti estratti, anche attraverso eventuale citazione di fonti storiche o prassi esecutive.	Manifesta un possesso delle competenze sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze pertinenti.	6
Qualità dell'esposizione convincente, fluida e ben strutturata. Correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione. Da 0 a 10 punti	Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico appropriato.	Espone in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato.	6
Capacità di sintesi, contestualizzazione e attrattività dal punto di vista didattico. Da 0 a 10 punti	Capacità di estrarre le informazioni più rilevanti, competenze di analisi e sintesi con autonomia di rielaborazione e di valutazione critica. Capacità di rendere la lezione interessante e attrattiva per lo studente e di stimolare la sua curiosità.	Solida	7

Punteggio totale attribuito: **19, AMMESSO/A alla prova esecutiva**

- Candidato **30065**

Ambito	Indicatore	Descrittore	Punti
Conoscenza dell'argomento estratto e padronanza dei contenuti disciplinari. Da 0 a 10 punti	Correttezza della trattazione, esposizione organica e articolata degli argomenti estratti, anche attraverso eventuale citazione di fonti storiche o prassi esecutive.	Manifesta una appropriata conoscenza delle competenze dimostrando ampie conoscenze degli argomenti trattati.	8
Qualità dell'esposizione convincente, fluida e ben strutturata. Correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione. Da 0 a 10 punti	Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico appropriato.	Espone in modo fluido e ben strutturato, utilizzando un lessico ricco e appropriato.	8
Capacità di sintesi, contestualizzazione e attrattività dal punto di vista didattico. Da 0 a 10 punti	Capacità di estrarre le informazioni più rilevanti, competenze di analisi e sintesi con autonomia di rielaborazione e di valutazione critica. Capacità di rendere la lezione interessante e attrattiva per lo studente e di stimolare la sua curiosità.	Completa, puntuale e rigorosa	8

Punteggio totale attribuito: **24, AMMESSO/A alla prova esecutiva**

La Commissione sospende i lavori alle ore 15:00

Il presente verbale viene redatto tramite piattaforma telematica dal prof. Gabriele Iorio, nominato Segretario Verbalizzante. La verbalizzazione da remoto è autorizzata dal documento Prot. n°4770 del 09/07/2025.

Firma Commissari

Elisabetta Molteni
Carmelo Profumo,
Antonio Veronesi

Firma Segretario Verbalizzante

G. Iorio