

BANDO PER IL RECLUTAMENTO A TEMPO INDETERMINATO DI DOCENTI

DI PRIMA FASCIA NEI CONSERVATORI DI MUSICA DM 180/2023

CODI/06 VIOLINO

Verbale n°1

Il giorno lunedì 16 giugno 2025 alle ore 10:00 si riunisce presso la sede del Conservatorio "G.B.Pergolesi" di Fermo la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n.3 posti per il profilo di docente di prima fascia - CCNL "Istruzione e Ricerca" settore AFAM per il settore artistico disciplinare:

Codice	Settore artistico disciplinare	Declaratoria	Campi disciplinari
CODI/06	VIOLINO	Il settore concerne l'acquisizione delle abilità tecniche e delle competenze musicali, culturali e interpretative relative allo strumento, e a quelli affini, necessarie per affrontare, con piena consapevolezza delle correlate prassi esecutive, i diversi repertori delle varie epoche fino ai nostri giorni. Si approfondiscono anche quegli aspetti esecutivi e interpretativi relativi all'uso dello strumento nell'attività concertistica solistica, d'insieme e con orchestra. Al fine di una completa formazione dello strumentista sono altresì comprese nel settore discipline che si riferiscono alla storia e alla tecnologia dello strumento nonché conoscenze metodologiche riferite alla didattica dello strumento stesso. È previsto inoltre l'approfondimento della trattatistica relativa, del repertorio con riferimento a singoli periodi storici e delle metodologie riferite all'improvvisazione sullo strumento nonché alle tecniche di lettura estemporanea.	<ul style="list-style-type: none">• Prassi esecutive e repertori• Metodologia dell'insegnamento strumentale• Trattati e metodi• Letteratura dello strumento• Fondamenti di storia e tecnologia dello strumento• Tecniche di lettura estemporanea• Improvvisazione allo strumento

Le sedi di servizio dei posti messi a concorso di cui sopra sono ripartite come di seguito riportato:

- n° 2 posti presso la sede del Conservatorio "G.B. Pergolesi", via dell'Università 16, Fermo
- n° 1 posto presso la sede del Conservatorio "G. Lettimi", via Cairoli 44, Rimini.

La Commissione è così costituita:

- Prof. Luca Marziali (Docente di Violino CODI/06 presso il Conservatorio di Fermo), Presidente di Commissione nominato con decreto del Direttore Prot n°6915 del 15/10/2024;
- Prof. Elisabetta Matacena (Docente di Violino CODI/06 presso il Conservatorio di Pesaro), Componente nominato con decreto del Direttore Prot n°3838 del 30/05/2025;
- Prof. Aurelio Venanzi (Docente di Violino CODI/06 presso il Conservatorio di Pesaro), Componente nominato con decreto del Direttore Prot n°3838 del 30/05/2025.

Constatata la presenza di tutti i componenti, si procede con i lavori programmati.

Il Presidente riscontra che i componenti della Commissione hanno provveduto a produrre la dichiarazione di assenza di incompatibilità e di inconfiribilità di cui all'art.11 comma 1, del DPR 9 maggio 1994, n. 487, e D.lgs 165/2001, art.35, comma 3, lett.e). In particolare:

- Dichiarazione del prof. Marziali acquisita con Prot n°4051 del 09/06/2025;
- Dichiarazione della prof.ssa Maticena acquisita con Prot n°4078 del 10/06/2025;
- Dichiarazione del Prof. Venanzi acquisita con Prot n°4076 del 10/06/2025.

I componenti della Commissione, preso atto delle indicazioni operative sugli adempimenti relativi al primo insediamento e dell'elenco dei candidati inviato dal Conservatorio di Fermo, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità secondo quanto previsto dal bando.

La Commissione si riunisce al fine di predeterminare i criteri di valutazione relativi alla valutazione dei titoli artistico-culturali dei candidati di cui all'art.8 del Bando e alla valutazione delle prove d'esame di cui all'art.9.

La Commissione prende atto che la valutazione dei titoli artistici, culturali e professionali richiesta dal D.M. 180/2023 è definita dall'art. 8 del Bando. In relazione alla valutazione delle attività di produzione artistica, pubblicazioni e altri titoli culturali e professionali attinenti al SAD di CODI/06 VIOLINO per la quale il candidato ha provveduto a dichiarare e caricare nella piattaforma fino ad un massimo di 20 titoli, per come già esposto nel bando alla tabella B3. – sarà valutata la sola attività di:

- Attività concertistica e professionale (ivi compreso seminari per enti di rilievo nazionale ed internazionale);
- Idoneità in concorsi nazionali ed internazionali per Orchestre lirico sinfoniche di Enti nazionali/internazionali, sia che si tratti di Fondazioni pubbliche sia private;
- Partecipazione in qualità di commissario per giurie di concorsi di enti che, alla data di scadenza della presentazione della domanda, risultano iscritti alla World Federation of International Music Competitions;
- Conseguimento di premi di rilevanza internazionale;
- Partecipazione a convegni di rilevanza almeno nazionale in qualità di relatore;
- Attività di direzione artistica di enti di rilevanza nazionale ed internazionale;
- Pubblicazioni edite da Case editrici nazionali attinenti alle discipline oggetto di studio nelle Istituzioni di Alta Formazione Artistica e Musicale;
- Partecipazione a comitati editoriali, riviste, collane o altre pubblicazioni edite con l'attribuzione del codice ISBN;
- Composizioni, trascrizioni, revisioni edite ed eseguite in pubblici concerti;
- Incisioni edite da case editrici o discografiche di rilevanza almeno nazionale;
- Coordinamento a partecipazione di progetti di ricerca finanziati sulla base di bandi competitivi;
- Esperienza professionale non didattica attinente al Settore artistico disciplinare oggetto di concorso.

La Commissione giudicatrice attribuisce ai titoli artistico-culturali una valutazione sintetica ed un punteggio unico per tutti i titoli presentati, nel limite massimo di 20, che non potrà superare i 18 punti.

La valutazione delle attività avverrà sulla base della Declaratoria e dei Campi Disciplinari dello specifico settore, e i titoli inerenti all'attività artistico-culturale e professionale saranno graduati, in ragione:

- d'idoneità in concorsi per orchestre lirico-sinfoniche e dell'importanza di tali orchestre;
- dei premi ottenuti nell'ambito di concorsi musicali nazionali/internazionali e della rilevanza degli stessi;
- dell'importanza degli Enti, delle Associazioni, delle etichette discografiche in cui l'attività è stata svolta;

- della loro collocazione geografica il più possibile diversificata;
- della varietà e della qualità del repertorio, nonché del contributo compositivo e di arrangiamento;
- della qualità delle collaborazioni.

Per le incisioni si terrà conto:

- del contributo esecutivo, compositivo e/o di arrangiamento del candidato;
- del carattere innovativo;
- dell'importanza delle case discografiche.

Per le pubblicazioni di carattere didattico e/o musicologico si terrà conto:

- della qualità scientifica dei contenuti inerenti alle materie di insegnamento in oggetto;
- del carattere innovativo;
- dell'importanza delle case editrici.

Per le composizioni, trascrizioni, revisioni edite ed eseguite in pubblici concerti, si terrà conto:

- dell'importanza dell'editore;
- dell'importanza dell'Ente che ha commissionato l'opera;
- dell'importanza dell'Ente organizzatore dell'esecuzione;
- dell'importanza del luogo nel quale l'opera è stata eseguita.

La Commissione, unanimemente stabilisce che i 18 punti da assegnare a ciascun candidato saranno graduati secondo la seguente tabella:

Giudizio sintetico	Declaratoria della fascia di punteggio	Fascia di punteggio
Insufficiente	Attività artistico-professionale in prevalenza o totalmente non inerente al bando.	Da 0 a 0,99
Scarso	Attività artistica quasi sufficiente. Il candidato potrà eventualmente accedere alle prove di cui l'art. 4 comma 1 lett. o) e p) del D.M. 180/2023 raggiungendo comunque il punteggio minimo di 18/30 a seguito di ulteriore punteggio per titoli di servizio (tabella A), titoli di studio ulteriori a quello che ha consentito l'accesso (B.1.) e attività didattica ulteriore a quella valutata secondo la tab.A all'art. 8 comma 1 del bando (B.2.).	Da 1 a 3,99
Sufficiente	Attività artistica sufficiente, geograficamente fortemente localizzata e/o con scarsa varietà di Enti e/o editori la cui rilevanza risulta essere di ambito locale. Non si riscontra particolare innovazione o apporto al contesto afferente al SAD di interesse per titoli relativi ad attività compositiva e/o editoriale.	Da 4 a 5,99
Discreto	Attività artistica discreta svolta in contesti talvolta di rilievo anche se prevalentemente ancora localizzata e/o rivolta ad Enti, Istituzioni e/o editori di media rilevanza. Si riscontra una varietà geografica e/o di repertorio.	Da 6 a 7,99
Buono	Attività artistica di buona qualità, geograficamente diversificata in più nazioni con buona rilevanza degli Enti, Istituzioni e/o editori dichiarati. Varietà nel repertorio presentato e/o presente un apporto scientifico nei contenuti afferenti al SAD di interesse.	Da 8 a 10,99
Ottimo	Attività artistica di ottima qualità, geograficamente ben distribuita e varietà di programmi presentati. Presenti collaborazioni con Enti e Istituzioni note nel SAD di interesse.	Da 11 a 13,99

Eccellente	Attività artistica eccellente, di ottima qualità, geograficamente varia, con presenza di titoli artistici conseguiti in ambiti internazionali per Enti ed Istituzioni di prestigio. Presenza di premi in concorsi internazionali.	Da 14 a 18
------------	---	------------

La valutazione sintetica del candidato rifletterà la valutazione della Commissione in relazione ai titoli presentati ed allegati alla domanda ed il relativo punteggio unico assegnato.

Saranno ammessi alle prove di cui l'art. 9 comma 1 lett. a) e b) del Bando i candidati che, sommando titoli di servizio, di studio e artistico-culturali, otterranno un punteggio complessivo minimo di 18/30.

In relazione alle prove di cui all'art. 9 comma 1 lett. a) e b) del bando, ai sensi dell'art. 9 comma 2 del Bando, la Commissione unanimemente rileva che:

“La prima prova didattica a carattere teorico-pratico è volta ad accertare le competenze didattiche dei candidati, relative alla declaratoria del settore disciplinare CODI/06 VIOLINO, compresa l'illustrazione delle scelte contenutistiche, didattiche e metodologiche.

Il totale della prima prova è di massimo 30 punti. La prova consiste in una simulazione di lezione su un argomento proposto dalla Commissione (impostazione allo strumento, impostazione del metodo di studio, i principali colpi d'arco, diteggiatura e arcate, aspetti legati al profilo formale, compositivo e stilistico del brano). Gli strumentisti per la simulazione saranno messi a disposizione dal Conservatorio. La Commissione ha facoltà di interagire con il candidato durante la prova di lezione e di svolgere un breve colloquio nel quale il candidato darà prova di saper progettare ed organizzare didatticamente e con metodologie appropriate il percorso didattico aderente e funzionale al Corso di riferimento. La prova si intende superata con un punteggio minimo di 18/30. Il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporta la non idoneità.”

La prima prova sarà valutata secondo i seguenti criteri:

Ambito	Indicatore	Descrittore	Punti
Conoscenza dell'argomento estratto e padronanza dei contenuti disciplinari. Da 0 a 10 punti	Correttezza della trattazione, esposizione organica e articolata degli argomenti estratti, anche attraverso eventuale citazione di fonti storiche o prassi esecutive.	Manifesta una totale o grave carenza di padronanza delle conoscenze e competenze didattico metodologiche.	0-0,99
		Manifesta una padronanza delle competenze disorganica e confusa, basandosi su conoscenze e competenze generiche e/o imprecise.	1-2,99
		Manifesta un possesso delle competenze sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze pertinenti.	3-6,99
		Manifesta una appropriata conoscenza delle competenze dimostrando ampie conoscenze degli argomenti trattati.	7-8,99

		Manifesta un possesso delle competenze appropriate, approfondite e fortemente contestualizzate agli argomenti trattati.	9-10
Qualità dell'esposizione convincente, fluida e ben strutturata. Correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione. Da 0 a 10 punti	Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico appropriato.	Non risponde o espone in modo incoerente e con gravi errori sintattici e/o lessicali.	0-0,99
		Espone in modo schematico con inesattezze lessicali e/o sintattiche.	1-2,99
		Espone in modo sufficientemente chiaro sul piano morfosintattico e lessicale.	3-4,99
		Espone in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato.	5-7,99
		Espone in modo fluido e ben strutturato, utilizzando un lessico ricco e appropriato.	8-10
Capacità di sintesi, contestualizzazione e attrattività dal punto di vista didattico. Da 0 a 10 punti	Capacità di estrarre le informazioni più rilevanti, competenze di analisi e sintesi con autonomia di rielaborazione e di valutazione critica. Capacità di rendere la lezione interessante e attrattiva per lo studente e di stimolare la sua curiosità.	Carente	0-0,99
		Imprecisa	1-2,99
		Adeguate	3-5,99
		Solida	6-7,99
		Completa, puntuale e rigorosa	8-10

Ai sensi dell'art. 9 comma 3 del Bando, la Commissione rileva inoltre che:

“La seconda prova pratica performativa è incentrata esclusivamente sull'abilità esecutiva del candidato in relazione al settore artistico-disciplinare CODI/06 - Violino e consisterà nell'esecuzione del seguente programma musicale, o parte di esso a discrezione della Commissione Giudicatrice:

- a) J.S. Bach: una Sonata, a scelta del candidato, tra le 3 per violino solo (BWV 1001, 1003, 1005);
- b) W.A. Mozart: un Concerto, a scelta del candidato, tra i K 216-218-219;
- c) un concerto per violino e orchestra, a scelta del candidato, tra i seguenti: - Beethoven, Mendelssohn (op. 64), Brahms, Cajkovskij
- d) Una sonata per violino e pianoforte a scelta del candidato tra le seguenti: - Franck, Brahms, Schumann, Grieg, Prokofiev n.2.
- e) esecuzione di un Capriccio di N. Paganini tra i quattro proposti dal candidato.

È gradita, ma non obbligatoria, l'esecuzione a memoria. Il totale della seconda prova è di massimo 40 punti; la prova si intende superata con un punteggio minimo di 24/40. Il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporta la non idoneità.”

Si ribadisce che, ai sensi del bando, è facoltà della Commissione richiedere **tutto o parte** del programma presentato. Per garantire equità di giudizio nei confronti dei candidati, la Commissione assicura che ogni audizione avrà una durata minima di 45 minuti.

- In relazione al punto "d" sopra citato, si specifica che per "...sonata per violino e pianoforte a scelta del candidato tra le seguenti: - Franck, Brahms, Schumann, Grieg, Prokofiev n.2. ..." si intende nello specifico: "... sonata per violino e pianoforte a scelta del candidato tra le seguenti: - Franck, Brahms (op.78, op.100, op.108), Schumann (op.105, op.121), Grieg (op.8, op.13, op.45), Prokofiev n.2 (op.94). ..."
- In relazione al punto "e" sopra citato, si specifica che il capriccio di N. Paganini che il candidato andrà ad eseguire, fra i quattro da lui proposti, sarà scelto tramite estrazione estemporanea.

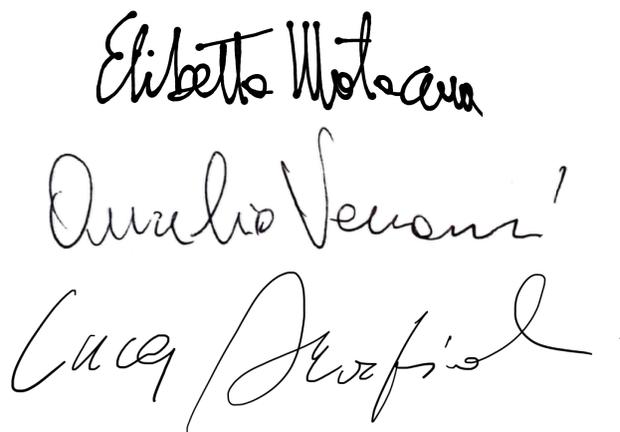
La seconda prova sarà valutata secondo i seguenti criteri:

- Criteri adottati nella formulazione del programma: **da 0 a 5 punti**
- Competenze tecniche: **da 0 a 15 punti**
- Competenze esecutive ed interpretative: **da 0 a 20 punti**

La Commissione si autoconvoca da remoto per il giorno martedì 17 giugno 2025 alle ore 11:00 per la valutazione dei titoli prevista dal Bando all'art.8.

La Commissione sospende i lavori alle ore 16:00.

Firma Commissari



Elisabetta Motecava
Antonio Venanzi
Luca Profio