

BANDO PER IL RECLUTAMENTO A TEMPO INDETERMINATO DI DOCENTI

DI PRIMA FASCIA NEI CONSERVATORI DI MUSICA DM 180/2023

CODI/04 CONTRABBASSO

Verbale n°2

Il giorno giovedì 12 giugno 2025 alle ore 15:00 si riunisce in modalità telematica la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n. 1 posto per il profilo di docente di prima fascia - CCNL "Istruzione e Ricerca" settore AFAM per il settore artistico disciplinare:

Codice	Settore artistico disciplinare	Declaratoria	Campi disciplinari
CODI/04	CONTRABBASSO	Il settore concerne l'acquisizione delle abilità tecniche e delle competenze musicali, culturali e interpretative relative allo strumento, e a quelli affini, necessarie per affrontare, con piena consapevolezza delle correlate prassi esecutive, i diversi repertori delle varie epoche fino ai nostri giorni. Si approfondiscono anche quegli aspetti esecutivi e interpretativi relativi all'uso dello strumento nell'attività concertistica solistica, d'insieme e con orchestra. Al fine di una completa formazione dello strumentista sono altresì comprese nel settore discipline che si riferiscono alla storia e alla tecnologia dello strumento nonché conoscenze metodologiche riferite alla didattica dello strumento stesso. È previsto inoltre l'approfondimento della trattatistica relativa, del repertorio con riferimento a singoli periodi storici e delle metodologie riferite all'improvvisazione sullo strumento nonché alle tecniche di lettura estemporanea.	• Prassi esecutive e repertori • Metodologia dell'insegnamento strumentale • Trattati e metodi • Letteratura dello strumento • Fondamenti di storia e tecnologia dello strumento • Tecniche di lettura estemporanea • Improvvisazione allo strumento

La sede di servizio del posto messo a concorso di cui sopra è ripartita come di seguito riportato:

- n° 1 posto presso la sede del Conservatorio "G.B. Pergolesi", via dell'Università 16, Fermo

La Commissione è così costituita:

- Prof. Danilo Squitieri (Docente di Violoncello CODI/07 presso il Conservatorio di Fermo), Presidente di Commissione;
- Prof. Claudio Marzolo (Docente di Contrabbasso CODI/04 presso il Conservatorio di Campobasso), Componente;
- Prof. Marius Cojocariu (Docente di Contrabbasso CODI/04 presso il Conservatorio di Livorno), Componente.

Assiste alla riunione il Prof. Gabriele Iorio (Docente di Musica da Camera COMI/03 presso il Conservatorio di Fermo), incaricato quale Segretario Verbalizzante.

Constatata la presenza di tutti i componenti e del segretario verbalizzante si procede con i lavori programmati, ovvero la valutazione dei titoli di studio, di servizio e artistico-culturali dei candidati.

- Candidato **29740:**

La Commissione rileva che i punti attribuiti dal sistema informatico risultano coerenti con quanto dichiarato dal candidato in sede di iscrizione alla procedura. Si confermano dunque i 3,5 punti attribuiti dal sistema.

Riguardo ai titoli artistico-culturali la Commissione decide di attribuire la seguente valutazione:

OTTIMO. Punteggio attribuito: **12,5**

- Candidato **29764:**

La Commissione rileva che non vi sono punti attribuiti automaticamente dal sistema informatico, in virtù del fatto che il candidato non ha presentato titoli di servizio o titoli di studio ulteriori a quello che permette l'accesso alla procedura.

Riguardo ai titoli artistico-culturali la Commissione decide di attribuire la seguente valutazione:

ECCELLENTE. Punteggio attribuito: **18**

- Candidato **30027:**

In merito ai titoli di servizio, servizio ulteriore e studio dichiarati in sede di iscrizione alla procedura, la Commissione rileva l'assenza della ricevuta di protocollo che attesti l'attivazione della procedura di equivalenza dei titoli di studio esteri presentati. I 6 punti attribuiti ai titoli di studio vengono dunque attribuiti con riserva ai sensi dell'art.38 comma 3 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n° 165.

Riguardo ai titoli artistico-culturali la Commissione decide di attribuire la seguente valutazione

ECCELLENTE. Punteggio attribuito: **18**

- Candidato **30054:**

La Commissione rileva che non vi sono punti attribuiti automaticamente dal sistema informatico, in virtù del fatto che il candidato non ha presentato titoli di servizio o titoli di studio ulteriori a quello che permette l'accesso alla procedura.

Riguardo ai titoli artistico-culturali la Commissione decide di attribuire la seguente valutazione:

ECCELLENTE. Punteggio attribuito: **18**

- Candidato **30174:**

La Commissione rileva che i punti attribuiti dal sistema informatico risultano coerenti con quanto dichiarato dal candidato in sede di iscrizione alla procedura. Si confermano dunque i 3,5 punti attribuiti dal sistema.

Riguardo ai titoli artistico-culturali la Commissione decide di attribuire la seguente valutazione:

OTTIMO. Punteggio attribuito: **11**

- Candidato **29842:**

La Commissione rileva che i punti attribuiti dal sistema informatico risultano coerenti con quanto dichiarato dal candidato in sede di iscrizione alla procedura. Si confermano dunque i 4 punti attribuiti dal sistema.

Riguardo ai titoli artistico-culturali la Commissione decide di attribuire la seguente valutazione:

BUONO. Punteggio attribuito: **9,5**

- Candidato **30153:**

La Commissione rileva che non vi sono punti attribuiti automaticamente dal sistema informatico, in virtù del fatto che il candidato non ha presentato titoli di servizio o titoli di studio ulteriori a quello che permette l'accesso alla procedura.

Riguardo ai titoli artistico-culturali la Commissione decide di attribuire la seguente valutazione:

BUONO. Punteggio attribuito: **10**

- Candidato **30048:**

La Commissione rileva che non vi sono punti attribuiti automaticamente dal sistema informatico, in virtù del fatto che il candidato non ha presentato titoli di servizio o titoli di studio ulteriori a quello che permette l'accesso alla procedura.

Riguardo ai titoli artistico-culturali la Commissione decide di attribuire la seguente valutazione:

BUONO. Punteggio attribuito: **8**

- Candidato **29855:**

La Commissione rileva che non vi sono punti attribuiti automaticamente dal sistema informatico, in virtù del fatto che il candidato non ha presentato titoli di servizio o titoli di studio ulteriori a quello che permette l'accesso alla procedura.

Riguardo ai titoli artistico-culturali la Commissione decide di attribuire la seguente valutazione:

OTTIMO. Punteggio attribuito: **12**

- Candidato **30025:**

La Commissione rileva che i punti attribuiti dal sistema informatico risultano coerenti con quanto dichiarato dal candidato in sede di iscrizione alla procedura. Si confermano dunque i 3,5 punti attribuiti dal sistema.

Riguardo ai titoli artistico-culturali la Commissione decide di attribuire la seguente valutazione:

BUONO. Punteggio attribuito: **9**

- Candidato **29973:**

La Commissione rileva che i punti attribuiti dal sistema informatico risultano coerenti con quanto dichiarato dal candidato in sede di iscrizione alla procedura. Si confermano dunque gli 8 punti attribuiti dal sistema.

Riguardo ai titoli artistico-culturali la Commissione decide di attribuire la seguente valutazione:

OTTIMO. Punteggio attribuito: **12,5**

- Candidato **29685:**

La Commissione rileva che i punti attribuiti dal sistema informatico risultano coerenti con quanto dichiarato dal candidato in sede di iscrizione alla procedura. Si confermano dunque i 3 punti attribuiti dal sistema.

Riguardo ai titoli artistico-culturali la Commissione decide di attribuire la seguente valutazione:

DISCRETO. Punteggio attribuito: **7**

- Candidato **30236:**

La Commissione rileva che non vi sono punti attribuiti automaticamente dal sistema informatico, in virtù del fatto che il candidato non ha presentato titoli di servizio o titoli di studio ulteriori a quello che permette l'accesso alla procedura.

Viene rilevato, inoltre, che i titoli artistico-culturali sono stati presentati dal candidato in modalità non conforme a quanto previsto dal sistema informatico di riferimento. Non sono quindi valutabili ai fini della procedura.

- Candidato **30094:**

La Commissione rileva che i punti attribuiti dal sistema informatico risultano coerenti con quanto dichiarato dal candidato in sede di iscrizione alla procedura. Si confermano dunque i 3 punti attribuiti dal sistema.

Riguardo ai titoli artistico-culturali la Commissione decide di attribuire la seguente valutazione:

OTTIMO. Punteggio attribuito: **12**

- Candidato **30009:**

La Commissione rileva che i punti attribuiti dal sistema informatico risultano coerenti con quanto dichiarato dal candidato in sede di iscrizione alla procedura. Si confermano dunque i 7 punti attribuiti dal sistema.

Riguardo ai titoli artistico-culturali la Commissione decide di attribuire la seguente valutazione:

BUONO. Punteggio attribuito: **9**

- Candidato **29924:**

La Commissione rileva che i punti attribuiti dal sistema informatico risultano coerenti con quanto dichiarato dal candidato in sede di iscrizione alla procedura. Si confermano dunque i 15 punti attribuiti dal sistema.

Riguardo ai titoli artistico-culturali la Commissione decide di attribuire la seguente valutazione:

OTTIMO. Punteggio attribuito: **12,5**

- Candidato **29778:**

La Commissione rileva che i punti attribuiti dal sistema informatico risultano coerenti con quanto dichiarato dal candidato in sede di iscrizione alla procedura. Si confermano dunque i 6 punti attribuiti dal sistema.

Riguardo ai titoli artistico-culturali la Commissione decide di attribuire la seguente valutazione:

ECCELLENTE. Punteggio attribuito: **14**

- Candidato **30097:**

La Commissione rileva che i punti attribuiti dal sistema informatico risultano coerenti con quanto dichiarato dal candidato in sede di iscrizione alla procedura. Si confermano dunque i 3 punti attribuiti dal sistema.

Riguardo ai titoli artistico-culturali la Commissione decide di attribuire la seguente valutazione:

ECCELLENTE. Punteggio attribuito: **15**

- Candidato **30148:**

La Commissione rileva che i punti attribuiti dal sistema informatico risultano coerenti con quanto dichiarato dal candidato in sede di iscrizione alla procedura. Si confermano dunque i 6 punti attribuiti dal sistema.

Riguardo ai titoli artistico-culturali la Commissione decide di attribuire la seguente valutazione:

BUONO. Punteggio attribuito: **10**

- Candidato **30041:**

La Commissione rileva che non vi sono punti attribuiti automaticamente dal sistema informatico, in virtù del fatto che il candidato non ha presentato titoli di servizio o titoli di studio ulteriori a quello che permette l'accesso alla procedura.

Viene rilevato, inoltre, che i titoli artistico-culturali sono stati presentati dal candidato in modalità non conforme a quanto previsto dal sistema informatico di riferimento. Non sono quindi valutabili ai fini della procedura.

- Candidato **30164:**

La Commissione rileva che non vi sono punti attribuiti automaticamente dal sistema informatico, in virtù del fatto che il candidato non ha presentato titoli di servizio o titoli di studio ulteriori a quello che permette l'accesso alla procedura.

Riguardo ai titoli artistico-culturali la Commissione decide di attribuire la seguente valutazione:

OTTIMO. Punteggio attribuito: **11**

- Candidato **30165:**

La Commissione rileva che i punti attribuiti dal sistema informatico risultano coerenti con quanto dichiarato dal candidato in sede di iscrizione alla procedura. Si confermano dunque i 6 punti attribuiti dal sistema.

Riguardo ai titoli artistico-culturali la Commissione decide di attribuire la seguente valutazione:

OTTIMO. Punteggio attribuito: **11**

- Candidato **30139:**

La Commissione rileva che i punti attribuiti dal sistema informatico risultano coerenti con quanto dichiarato dal candidato in sede di iscrizione alla procedura. Si confermano dunque i 3,5 punti attribuiti dal sistema.

Viene rilevato, inoltre, che i titoli artistico-culturali sono stati presentati dal candidato in modalità non conforme a quanto previsto dal sistema informatico di riferimento. Non sono quindi valutabili ai fini della procedura.

- Candidato **30075:**

La Commissione rileva che i punti attribuiti dal sistema informatico risultano coerenti con quanto dichiarato dal candidato in sede di iscrizione alla procedura. Si confermano dunque i 7 punti attribuiti dal sistema.

Riguardo ai titoli artistico-culturali la Commissione decide di attribuire la seguente valutazione:

ECCELLENTE. Punteggio attribuito: **14**

- Candidato **29919:**

La Commissione rileva che i punti attribuiti dal sistema informatico risultano coerenti con quanto dichiarato dal candidato in sede di iscrizione alla procedura. Si confermano dunque i 6 punti attribuiti dal sistema.

Riguardo ai titoli artistico-culturali la Commissione decide di attribuire la seguente valutazione:

ECCELLENTE. Punteggio attribuito: **18**

- Candidato **29943:**

La Commissione rileva che più parti della domanda non sono state compilate secondo le modalità previste dalla piattaforma telematica di riferimento. La domanda non risulta quindi valutabile ai fini della procedura.

Si determina pertanto la seguente tabella riassuntiva, comprensiva di ammissione eventuale alle prove d'esame ai sensi dell'art.3 comma 3 del Bando

Codice candidato	Titoli di servizio (tab.A)	Titoli di studio ulteriori a quello che consente l'accesso (tab.B1)	Attività didattica ulteriore a quella valutata secondo la tab.A (tab.B2)	Titoli artistici (tab.B3)	Totale B1+B2 +B3	Totale titoli	
29740	0	3	0,5	12,5	16	16	Non ammesso/a alle prove
29764	0	0	0	18	18	18	Ammesso/a alle prove
30027	12	6***	2	18	18*	30**	Ammesso/a alle prove
30054	0	0	0	18	18	18	Ammesso/a alle prove
30174	0	3	0,5	11	14,5	14,5	Non ammesso/a alle prove
29842	4	0	0	9,5	9,5	13,5	Non ammesso/a alle prove
30153	0	0	0	10	10	10	Non ammesso/a alle prove
30048	0	0	0	8	8	8	Non ammesso/a alle prove
29855	0	0	0	12	12	12	Non ammesso/a alle prove
30025	0	3	0,5	9	12,5	12,5	Non ammesso/a alle prove
29973	8	0	0	12,5	12,5	20,5	Ammesso/a alle prove
29685	0	3	0	7	10	10	Non ammesso/a alle prove
30236	0	0	0	-	0	0	Non ammesso/a alle prove
30094	0	3	0	12	15	15	Non ammesso/a alle prove
30009	4	3	0	9	12	16	Non ammesso/a alle prove
29924	12	3	0	12,5	15,5	27,5	Ammesso/a alle prove

29778	0	6	0	14	18*	18	Ammesso/a alle prove
30097	0	3	0	15	15	18	Ammesso/a alle prove
30148	0	6	0	10	16	16	Non ammesso/a alle prove
30041	0	0	0	-	0	0	Non ammesso/a alle prove
30164	0	0	0	11	11	11	Non ammesso/a alle prove
30165	0	6	0	11	17	17	Non ammesso/a alle prove
30139	0	3	0,5	-	3,5	3,5	Non ammesso/a alle prove
30075	4	3	0	14	17	21	Ammesso/a alle prove
29919	0	6	0	18	18*	18	Ammesso/a alle prove
29943	-	-	-	-	-	-	Non ammesso/a alle prove

*Punteggio massimo attribuibile ai sensi dell'art.8 tabella B del Bando

**Punteggio massimo attribuibile ai sensi dell'art.3 comma 2 del Bando

***Punteggio attribuito con riserva

La Commissione sospende i lavori alle ore 21:00.

Seguirà decreto di convocazione dei candidati per le prove d'esame.

Firma Commissari

Donato Spatola
Marino Cigcaiu
Enrico Morea

Firma Segretario Verbalizzante

G.M. L.